



## پرونده: تخلفات انتظامی قضات

حقوق :: نشریه قضاوت :: خرداد ۱۳۸۱ - شماره ۵

صفحات : از ۱۴ تا ۱۴

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/937398>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه **قوانین و مقررات** استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



## مقالات مرتبط

- حق فسخ و انفساخ قراردادهای پیمانکاری دولتی (تحلیل موردی مقررات شرایط عمومی پیمان)
- تأثیر متقابل تأخیر مالک و پیمانکار در اجرای قراردادهای پیمانکاری بین‌المللی (تأخیر همزمان)
- اعتبار سنجی اسناد الکترونیک
- ماهیت تضمین‌های پیمانکاری و نحوه ضبط و شرایط مطالبه ضمانت نامه‌ها در حقوق ایران و قراردادهای نمونه فیدیک
- قرارداد طرح و ساخت و مقایسه آن با سایر شیوه‌های پیمانکاری
- پولشویی و راه‌های مقابله آن
- مقتضای اطلاق ضمان قراردادی
- سیاست کیفری افتراقی در قبال قاچاق کالای سلامت محور
- قواعد متحدالشکل حل تعارض در قراردادهای تجاری بین‌المللی
- تعدیل در قراردادهای پیمانکاری
- تحلیل حقوقی اعاده دادرسی از آرای شعب سازمان تعزیرات حکومتی در خصوص قاچاق
- مقایسه هیئت‌های حل و فصل اختلافات قراردادی وزارت نفت و نمونه قراردادهای بین‌المللی فیدیک

## عناوین مشابه

- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: دادرسی انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی
- تخلفات انتظامی قضات
- تخلفات انتظامی قضات

## تخلفات انتظامی قضات



تغییر مفاد رأی بعد از فراغت از رسیدگی تخلف است. رأی دادگاه

اولاً آقای «ع. ب.» که به شکایت آقایان «ش. و.ا» علیه اداره منابع طبیعی و شهرداری رسیدگی و اظهار نظر نکرده - چون - شکوائیه فاقد اوصاف مقررات قانونی بوده و بدون الصاق تعبر قانونی و در اثنا رسیدگی به پرونده دیگر عنوان گردیده تخلف مرتکب نشده است و از این جهت تبرئه می گردد اما اقدام قاضی صدرالذکر به تغییر مفاد رأی بعد از فراغت از رسیدگی تخلف است فلذا مستنداً به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات به کسر عشر حقوق برای مدت دو ماه محکوم می گردد. ثانیاً اقدام دادگاه تجدیدنظر در نقض قرار دادگاه بدوی به استناد اعلام اشتباه قاضی صادر کننده قرار هر چند مهلت اعتراض نیز برای اداره شاکی باقی بوده تخلف نیست و به تعبیر دیگر در خصوص اعتراض اداره منابع طبیعی به قرار منع تعقیب متهم و اعلام اشتباه قاضی دادگاه بدوی یک جا رسیدگی و قرار مذکور فسخ شده و نتیجتاً همان امری واقع شده که مورد نظر معترض بوده است. علیهذا آقای «ل. ق.» تبرئه می گردد. (در خصوص رئیس دادگاه تجدید نظر کیفر خواست صادر نشده است. ثالثاً آقای «ح. آ.» هر چند برابر مقررات قانونی اختیارات نظارتی دارد ولی در مانحن فیه بعد از اینکه به موجب تصمیم مورخ ۸۰/۲/۲۵ پرونده‌های دو شعبه جهت رسیدگی توأمان به شعبه ۱۱ ارجاع گردیده اقدام بعدی ایشان در ارجاع پرونده‌ها به شعبه ۱۱ بدون دلیل موجه بوده و تخلف است که مستنداً به ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات به توییح کتبی با درج در ورقه خدمتی محکوم می گردد. تبدیل تأمین متهم صدور چک بی محل پس از استمهال به وجه الضمان نقدی الزامی است.

رأی دادگاه

تخلف منتسب به آقای «ا. ه.» رئیس شعبه. . . دادگاه عمومی تهران این است که به لحاظ استمهال متهم صدور چک بی محل برای وی قرار وثیقه صادر نموده و با این که پس از انقضای یک ماه دادگاه مکلف بوده قرار موصوف را به وجه الضمان تبدیل نماید لکن قاضی مشتکی عنه پس از گذشت حدود ۷ ماه آن را تبدیل به قرار وجه الضمان نموده است و تخلف منتسب به آقای «ک. م.» رئیس شعبه. . . دادگاه عمومی تهران این است که در باره ۵ متهم به صدور چک بی محل به علت صدور قرار موقوفی تعقیب اقدام به فک قرار وجه الضمان نموده و آن را به زندان اعلام کرده است بعداً با توجه به تعمیم مرجع تجدید نظر قاضی مشتکی عنه بایستی مجدداً قرار تأمین وجه الضمان نقدی درباره متهم صادر نماید که در این خصوص اقدامی به عمل نیآورده است. چون ارتکاب تخلفات مزبور از ناحیه قضات مشتکی عنهما محرز و مسلم بود، مدافعات آنان نیز مؤثر در مقام نمی باشد علیهذا به استناد ماده ۱۴ نظامنامه راجع به تشخیص انواع

تقصیرات انتظامی قضات هر یک به توییح کتبی با درج در ورقه خدمتی محکوم می گردند رأی صادره قطعی است.

تخلف از مقررات ذیل تبصره (ماده ۱۴) اصلاح قانون صدور چک موجب محکومیت انتظامی است.

رأی دادگاه

گزارش مبنای کیفرخواست که بلا دفاع مانده مبین این است که صادر کننده چک با ادعای بزه خیانت در امانت نسبت به چک مورد شکایت دستور عدم پرداخت وجه آن را به بانک محال علیه داده در مهلت مقرر در تبصره ۲ ماده ۱۴ قانون صدور چک نیز گواهی تقدیم شکایت خود به مرجع کیفری را به بانک داده است با این وصف قاضی مشتکی عنه انتظامی دستور پرداخت وجه چک را به دازنده آن قبل از تعیین تکلیف راجع به بزه فوق الاشعار (خیانت در امانت) صادر نموده که تخلف از مقررات ذیل تبصره ۱ ماده مذکور می باشد.

بنا به مراتب آقای الف رئیس شعبه. . . دادگاه عمومی تهران را به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات بابت تخلف انتظامی اعلامی به کسر خمس حقوق ماهیانه به مدت ۳ ماه محکوم می نماید. رأی صادره قطعی است. زمان تأدیبه چه زمانی است؟ زمان صدور حکم یا زمان وصول محکوم به

رأی دادگاه

تخلفات منتسب به آقای «ع. ف.» رئیس شعبه اول دادگاه عمومی. . . عبارت است از اولاً در رأی قسط مبلغ ریالی مهریه را قید نکرده و تأدیبه چهار عدد سکه بهار آزادی را منظور نکرده است. ثانیاً مبلغ ریالی مهریه را باید به قیمت زمان تأدیبه آن محاسبه نماید که این اقدام صورت نگرفته است. ثالثاً زوج باید تمام مهریه را نقداً به زوجه بپردازد مگر با ثبوت اعسار زوج، متهم بدون صدور حکم قطعی اعسار زوج اقدام به تقسیط مهریه نموده است. علیهذا به جهات فوق قاضی نامبرده متخلف می باشد و آقایان «ز. ت.» و «ه.» که مستشاران شعبه. . . دادگاه تجدیدنظر استان آذربایجان شرقی نیز که رأی مزبور را تأیید و ابرام نموده اند مرتکب تخلف شده اند و چون مدافعات قضات مشتکی عنهم مؤثر در مقام نمی باشد لذا با استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات هریک به توییح کتبی با درج در ورقه خدمتی محکوم می گردند رأی صادره قطعی است.

آنچه در تبصره ۳ ماده واحده قانون اصلاح مقررات مربوط به طلاق مصوب ۱۳۷۱ آمده آن است که اجرای صیغه طلاق و ثبت آن در دفتر موکول به تأدیبه حقوق شرعی زمان بصورت نقد می باشد مگر در طلاق خلع و مبارات در حد آنچه بذل شده و یا رضایت زوجه یا صدور حکم قطعی اعسار شوهر از پرداخت آن حقوق حکم این ماده همانطور که از نص ماده پیداست فقط منحصر است به

اجرای صیغه طلاق و ثبت آن در دفتر و این حکم سرایت به موردی که زن بدون درخواست طلاق صرفاً مطالبه مهریه خود را کرده نمی شود. در دعوی مطالبه مهریه محکوم به تابع قواعد کلی قانون اجرای احکام مدنی و قانون نحوه محکومیت های مالی است.

افزایش مبلغ قرار وثیقه متهم تحت عنوان حضور نیافتن در جلسه فاقد مجوز قانونی است.

رأی دادگاه

با توجه به گزارش مبنای کیفرخواست که نسبت به آن دفاع موثری ارائه نشده است عمل قاضی مشتکی عنه انتظامی در زمینه افزایش مبلغ قرار وثیقه متهم تحت عنوان حضور نیافتن در جلسه دادگاه و عدم اعلام آدرس جدید خویش به محکمه فاقد مجوز قانونی می باشد و عدم اظهار نظر ایشان نسبت به شکایت متقابل متهم نیز مبین اهمال و مسامحه قاضی موصوف در انجام وظیفه قانونی است بنا به مراتب آقای. . . رئیس شعبه. . . دادگاه عمومی تهران را بابت تخلفات مذکور با انطباق عملش بر ماده ۱۴ و صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت ۲ ماه محکوم می نماید. رأی صادره قطعی است.

لزوم ابلاغ نظریه کارشناس به طرفین دعوی

رأی دادگاه

با توجه به مقررات ماده ۲۶۰ قانون آیین دادرسی مدنی مصوب ۱۳۷۹ اقدام قاضی مشتکی عنه انتظامی از حیث عدم ابلاغ وصول نظریه کارشناس به طرفین به ترتیب گزارش مندرج در کیفرخواست که مراجع به آن دفاع موثری ارائه نگردیده تخلف از مقررات مذکور است.

علیهذا آقای. . . رئیس سابق شعبه. . . دادگاه عمومی کرمانشاه (رئیس فعلی. . . دادگاه عمومی تهران) را بابت تخلف مذکور به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت ۳ ماه محکوم می نماید در سایر موارد با توجه به مدافعات قاضی موصوف تخلفی به نظر نرسید، این رأی قطعی است.