



یک رای یک تجربه: دیه اقلیت های مذهبی

حقوق :: نشریه قضاوت :: خرداد ۱۳۸۱ - شماره ۵

صفحات : از ۱۲ تا ۱۳

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/937397>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه **قوانین و مقررات** استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- یک رای یک تجربه: مرجع رسیدگی به شکایات سازمان های دولتی علیه آراء دیوان عدالت داری: عبور سیم فشار قوی بر افراز با ملاک نوعی تصرف است (بررسی اثرات خطرناک ناشی از عبور شبکه توزیع برق بر افراز اراضی و حریم های خصوصی اشخاص و آثار حقوقی مترتب بر آن)
- یک رای یک تجربه: مرجع رسیدگی به شکایات سازمان های دولتی علیه آراء دیوان عدالت داری
- ارتقا سطح ادراک عمومی معماری با استفاده از آموزش معماری به نوجوانان (مطالعه موردی: یک تجربه آموزشی کوتاه مدت در دبیرستان های دامغان)
- تجربه های زیسته و ادراک شده ی دانشجویان مطالعه موردی یک دانشگاه ایرانی
- تجربه معنویت از دیدگاه پرستاران شاغل در بخش های سرطان: یک مطالعه کیفی
- یک رای یک تجربه: استدلال و استناد دادگاه تجدید نظر در رد تعدی مستأجر و نقض رأی بدوی
- یک اقلیت ارمنی در شرق ایران در سده های پنجم تا دهم میلادی
- طرح های نوسازی شهری - یک مسئله کدامین رویکرد - یک تجربه
- تحلیل مضامین اجتماعی در آثار «زویا پیرزاد» با تاکید بر زنان اقلیت های مذهبی
- مهارت های مدیریت تنوع فرهنگی پاسخی به مطالبات دانش آموزان اقلیت های قومی و مذهبی



دیه اقلیت‌های مذهبی

مرجع رسیدگی شعبه . . . دادگاه عمومی تهران
 دادخواه: آقای «ب. ه»
 دادخوانده: آقای «ح. ت»
 اتهام: ایراد صدمه غیر عمدی
 گردشکار: پس از دریافت دادخواهی و ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاس فوق در وقت مقرر دادگاه‌ها با بررسی پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

تصمیم دادگاه

راجع به اتهام آقای «ح. ت» مبنی بر ایراد صدمه غیر عمدی ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی با وسیله نقلیه موتوری نسبت به آقای «ب. ه» به شرح پرونده دادگاه با بررسی اوراق پرونده نظر به شکایت مطروحه از ناحیه شاکي که با تقدیم گواهی پزشکی قانونی متجزا از متهم شکایت و مطالبه دیه را نموده نظریه کارشناسی رسمی در امر تصادفات که علت اصلی حادثه تصادف را بی احتیاطی از جانب راکب موتور سیکل و به علت عدم رعایت نظامات دولتی و عدم توجه به جلو تعیین و اعترافات صریح متهم در مراحل تحقیق مجرمیت مشارالیه به نظر دادگاه محرز و با استناد به بند ۸ ماده ۴۸۰ و بند ب ماده ۴۸۴ انتهای متهم فوق التوصیف به پرداخت یک سوم دیه کامله بابت جراحت وارده به سر متهمی به مأمومه و ۶ دینار بابت کبودی دو چشم در طرف دو سال از تاریخ وقوع بزه و هم‌کذا حسب بند ۱ ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت، ناظر به ماده ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی به پرداخت مبلغ یکصد هزار ریال جزای نقدی بابت بی احتیاطی در امر رانندگی در حق دولت جمهوری اسلامی ایران محکوم می‌گردد و رای صادره ظرف بیست روز پس از رؤیت قابل اعتراض به محکمه تجدیدنظر استان می‌باشد.

رئیس شعبه . . . دادگاه عمومی تهران
 مرجع رسیدگی شعبه . . . دادگاه تجدیدنظر استان تهران

تجدیدنظرخواه: آقای «ح. ت»
 تجدیدنظرخوانده آقای «ب. ه»

۷۶/۱۱/۲۵ شعبه . . .
 دادگاه عمومی تهران
 گردشکار - تجدیدنظرخواه
 دادخواستی به خواسته فوق
 تقدیم داشته که به این شعبه
 ارجاع و پس از ثبت به کلاس
 فوق و انجام تشریفات قانونی
 مورد رسیدگی واقع و سرانجام
 در وقت فوق‌العاده دادگاه
 تشکیل و با بررسی اوراق و
 محتویات پرونده ختم دادرسی
 را اعلام و به شرح زیر مبادرت
 به صدور رای می‌نماید.

رای دادگاه

در خصوص تجدیدنظرخواهی آقای «ح. ت» از دادنامه شماره ۱۶۸۷ - ۷۶/۱۱/۲۵ صادره از شعبه . . . دادگاه عمومی تهران نظر به این که دیه تعیین شده با ضرر و زیان حاصله به تجدیدنظر خوانده تقریباً موافقت دارد لذا دادنامه معترض عنه ضمن آن که بلاشکال به نظر می‌رسد و اعتراض تجدیدنظرخواه بنا به مراتب رجاحت ندارد دادگاه با رد تجدیدنظرخواهی دادنامه را تأیید و استوار می‌نماید.

رئیس شعبه . . . دادگاه تجدیدنظر استان تهران

مشستاران دادگاه تجدیدنظر استان تهران
 موضوع: تقاضای اعمال بند ب ماده ۲۳۵ از قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری نسبت به دادنامه شماره ۹۰۱ مورخ ۷۶/۷/۲۶ ۱۳۷۸ صادره از شعبه . . . دادگاه تجدیدنظر استان تهران که از سوی دادرسی اجرای احکام اعلام گردیده است.

مرجع رسیدگی شعبه . . . دیوانعالی کشور
 هیأت رسیدگی آقایان: . . .
 خلاصه جریان پرونده:

به موجب شکایت آقای «ب. ه» از آقای

بی احتیاطی در امر رانندگی موضوع به شعبه . . . دادگاه عمومی تهران ارجاع و شعبه مزبور پس از بررسی های لازم طی دادنامه شماره ۱۶۸۷ - ۷۶/۱۱/۲۵ بدین شرح مبادرت به صدور حکم می‌نماید با بررسی اوراق پرونده نظر به شکایت مطروحه و مجرمیت مشارالیه به نظر دادگاه محرز و به استناد به بند ۸ ماده ۴۸۰ و بند ب ماده ۴۸۴ به پرداخت یک سوم دیه کامله بابت جراحت وارده به سر متهمی به مأمومه و ۶ دینار و بابت کبودی دو چشم در ظرف دو سال از تاریخ وقوع بزه و هم‌کذا حسب بند ۱ ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت ناظر به ماده ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی به پرداخت مبلغ یکصد هزار ریال جزای نقدی محکوم می‌گردد و رای صادره ظرف بیست روز پس از رؤیت قابل اعتراض و تجدیدنظرخواهی در استان می‌باشد ص ۴۶ پس از اعتراض محکوم علیه پرونده به شعبه . . . تجدیدنظر استان تهران ارجاع و شعبه مزبور طی دادنامه شماره ۹۰۱ مورخ ۷۸/۷/۲۶ ۱۳۷۸ باری تجدیدنظرخواهی دادنامه بدوی را تأیید و استوار نموده است در تاریخ ۷۸/۱۰/۳۰ ۱۳۷۸ دادرسی اجرای احکام طی شرحی مسبوطی ایراداتی به دادنامه های صادره وارد نموده است از جمله با توجه به مسیحی بودن شاکي می‌بایست مسئله ۳۰٪ از تحریر الوسیله حضرت امام (ره) رعایت می‌شد که نشده است و در آسیب نسج مغزی می‌بایست ارش تعیین می‌شد

قرائت خواهد شد.

تذکر یاد شده به نظر دادگاه صادر کننده حکم می‌رسد و مقرر می‌دارد که پرونده به شعبه تجدیدنظر ارسال گردد.

ریاست شعبه... تجدیدنظر اعلام کرده که اینجانب دیه تعیین شده را به عنوان ضروریان تأیید نموده و حالا هم نظر همان است لیکن مستشار شعبه تأیید دادنامه بدوی بدون رعایت مسئله ۳۰ تحریر الوسیله را مبنی بر اشتباه دانسته و مقرر داشته در اجری بند ب ماده ۲۳۵ از قانون آئین دادرسی کیفری پرونده به دیوانعالی کشور ارسال گردد.

پرونده در تاریخ ۱۳۷۹/۴/۲۸ به دیوانعالی کشور واصل و به این شعبه ارجاع گردیده است.

هیئت شعبه در تاریخ بالا تشکیل گردید پس از قرائت گزارش آقای ح. آ.

عضو ممیز و بررسی اوراق پرونده و نظریه کتبی آقای م. ک. دادیار دیوانعالی کشور اجمالاً مبنی بر اتخاذ تصمیم شایسته را دارم. در خصوص اعمال بند ب ماده ۲۳۵ قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری نسبت به دادنامه شماره ۹۰۱ - ۱۳۷۸/۷/۲۶ صادر از شعبه... دادگاه تجدیدنظر استان تهران مشاوره نموده چنین رای می‌دهد:

رای دادگاه

با توجه به تذکر قاضی محترم اجرای احکام در خصوص وقوع اشتباه در تعیین دیه برای شاکی و مضمون آقای ب. ه. پذیرش این اشتباه از سوی شعبه بدوی صادر کننده رای و نیز مستشار محترم تجدیدنظر دادنامه شماره ۹۰۱ مورخ ۱۳۷۸/۷/۲۶ صادره از شعبه... تجدیدنظر استان تهران با توجه به مسئله ۳۰ تحریر الوسیله مبنی بر اشتباه بوده و مورد با بند ب و تبصره ۴ ماده ۲۳۵ از قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری بوده به استناد ماده ۲۶۴ و بند ۴ قسمت «ب» ماده ۲۶۵ همان قانون آن را نقض و پرونده جهت رسیدگی و صدور حکم منقضی به شعبه هم عرض دیگر از شعب تجدیدنظر استان تهران ارجاع می‌گردد.

شعبه... دیوانعالی کشور

به تاریخ: ۸۰/۱۰/۳۰

مرجع رسیدگی شعبه... دادگاه تجدیدنظر استان تهران تجدید نظر خواه: قاضی اجرای احکام مجتمع قضائی نارومک

تجدیدنظر خواننده:

موضوع: میزان دیات متعلقه به شاکی آقای ب. ه. (از اقلیت‌های مذهبی)

تجدیدنظر خواسته: دادنامه شماره ۹۰۱-۷۸/۷/۲۶ صادره از شعبه... دادگاه‌های تجدیدنظر استان تهران

گردشکار: دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

رای دادگاه

موضوع پرونده پیوست که آخرین دادنامه صادره دربارۀ آن به شماره ۹۰۱-۷۸/۷/۲۶ شعبه... دادگاه تجدیدنظر استان تهران مطابق دادنامه شماره



اداره حقوقی قوه قضائیه: «چون دیه غیر مسلمان در قانون مجازات اسلامی ذکر نشده است طبق اصل ۱۶۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران باید حکم آن با استناد به منابع معتبر اسلامی یا فتاوی معتبر صادر شود و فتاوی آیات عظام مکارم شیرازی، نوری همدانی و صناعی از فتاوی معتبر است لذا صدور حکم بر آن اساس قانوناً بلااشکال است.»

از مراجع تقلید و فقهای زنده زمان حاضر حضرات آیات ناصر مکارم شیرازی و حسین نوری همدانی و یوسف صانعی دیه ذمی با دیه مسلم یکسان اعلام شده است.

سپس اصدار حکم بر اساس فتاوی حضرات فقهای مذکور از اداره حقوقی قوه قضائیه استعلام و آن اداره در پاسخ این دادگاه اعلام نمود: «چون دیه غیر مسلمان در قانون مجازات اسلامی ذکر نشده است طبق اصل ۱۶۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران باید حکم آن با استناد به منابع معتبر اسلامی یا فتاوی معتبر صادر شود و فتاوی آیات عظام مکارم شیرازی، نوری همدانی و صناعی از فتاوی معتبر است لذا صدور حکم بر آن اساس قانوناً بلااشکال است.»

علیهذا این دادگاه مطابق فتاوی آیات عظام مکارم شیرازی و نوری همدانی و صناعی میزان دیات متعلقه به شاکی آقای ب. ه. را مساوی با شخص مسلمان دانسته و بر این اساس احکام و مقررات مربوط به دیات مذکور در قانون مجازات

اسلامی را به آن تسری داده و با توجه به این که حسب گواهی‌های

پزشکی قانونی متعکس در پرونده شاکی در اثر فعل مجرمانه متهم دچار شکستگی استخوان جمجمه در ناحیه پیشانی و خون ریزی سخت شامه و خروج مایع مغزی نخاعی از بینی و آسیب نسج مغزی و کیبوری در اطراف هر دو چشم گردیده و سپس آسیب‌های وارده به جمجمه بهبود یافته و نوع ضایعه مأمومه اعلام گردیده است و با این توضیح که خون ریزی زیر سخت شامه و خروج مایع مغزی نخاعی از بینی و آسیب نسج مغزی تماماً در اثر شکستگی جمجمه بوده و عوارض ناشی از آن است و صدمات جداگانه‌ای محسوب نمی‌شود در نتیجه متهم ح. ت. مستنداً به بند ۸ ماده ۴۸۰ و قسمت ب ماده ۴۸۴ قانون مجازات اسلامی به پرداخت یک سوم دیه کامل مرد مسلمان بابت آسیب‌های وارده به جمجمه و ۶ دینار بابت کیبوری اطراف چشم در حق شاکی آقای ب. ه. مستنداً به بند یک ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمد‌های دولت ناظر به ماده ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی به پرداخت یکصد هزار ریال به عنوان جزای نقدی در حق صندوق دولت محکوم می‌نماید. رای صادره قطعی است.

مستشاران شعبه... دادگاه تجدیدنظر استان تهران

۱۸۰-۷۹/۷/۷۷ شعبه... دیوانعالی کشور نقض و جهت رسیدگی مجدد به این دادگاه ارجاع گردیده است میزان دیات متعلقه به شاکی خصوصی آقای ب. ه. از اقلیت‌های مذهبی رسمی ایران است که در اثر بی احتیاطی در رانندگی با وسیله نقلیه موتوری توسط متهم ح. ت. مصدوم گردیده است.

مواد ۲۹۷ و ۳۰۰ و ۳۶۸ تا ۴۹۶ قانون مجازات اسلامی که متضمن بیان احکام و مقررات مربوط به دیات است ناظر به قتل و صدمات وارده بر تمامیت جسمانی زن و مرد مسلمان است و در قوانین موضوعه هیچ دلالتی بر شمول مقررات مزبور نسبت به صدمات بدنی وارده به غیر مسلمان و اقلیت‌های مذهبی وجود ندارد بنابراین موضوع دیه و جبران قتل و صدمات بدنی غیر عمدی وارده به اهل کتاب و اقلیت‌های مذهبی رسمی پذیرفته شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران مشمول اصل ۱۶۷ قانون اساسی و ماده ۲۱۴ قانون آئین دادرسی کیفری دادگاه‌های عمومی و انقلاب در الزام قاضی به مراجعه به منابع معتبر فقهی و یا فتاوی معتبر فقها است در اجری این الزام قانونگذار این دادگاه حکم قضیه را در فتاوی و نظرات فقهای معظم معاصر جستجو و احراز گردیده مطابق فتاوی حداقل سه نفر