



گزیده مصوبات: گزیده مصوبات جدید

حقوق :: نشریه قضاوت :: مرداد ۱۳۸۱ - شماره ۷

صفحات : از ۶ تا ۷

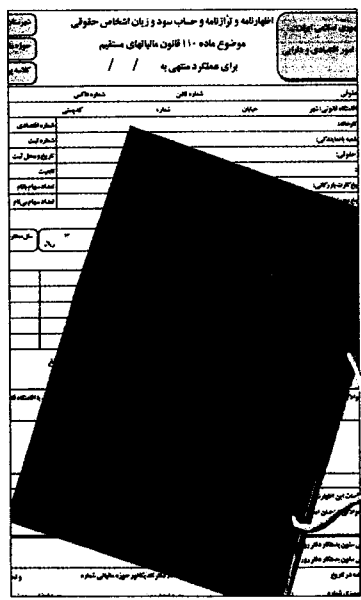
آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/937435>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه **قوانین و مقررات** استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- گزیده مصوبات جدید: آئین نامه و دستورالعمل اجرایی ماده ۱۸ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و مادتين ۱۸ و ۴۰ قانون ديوان عدالت اداری مصوب بهمن ماه ۱۳۸۵ شمسی
- گزیده مصوبات جدید
- گزیده مصوبات جدید: رأی وحدت رویه شماره ۷۰۹ هیأت عمومی دیوان عالی کشور در خصوص صلاحیت دادگاه کیفری استان
- گزیده مصوبات جدید: آیین نامه اجرای بازداشتگاههای موقت
- گزیده مصوبات جدید: آیین نامه موضوع ماده ۱۶ قانون حمایت از نشانه های جغرافیایی
- گزیده مصوبات جدید: قانون رسیدگی به تخلفات و جرایم در آزمون های سراسری
- گزیده مصوبات جدید: دستورالعمل اجرایی موضوع ماده ۳۰ قانون مجازات جرائم نیروهای مسلح
- گزیده مصوبات جدید
- گزیده مصوبات جدید
- گزیده مصوبات جدید: آیین نامه نحوه تفکیک و طبقه بندی زندانیان



گزیده مصوبات جدید

اعضای شورای عالی مالیاتی - هیأت حل اختلاف مالیاتی

قانون مالیاتهای مستقیم که در تاریخ ۶۶/۱۲/۳ و در تاریخ ۶۷/۲/۲۱ در روزنامه رسمی انتشار یافته و قانون اصلاح موادی از قانون مالیاتهای مستقیم مصوب ۷۱/۲/۷ مجدداً این قانون مشتمل بر یکصد و سی و سه ماده در تاریخ ۲۷ بهمن ماه ۸۰ اصلاح و تاریخ اجرای قانون از اول ۱۳۸۱ قید شده است از این مواد به موضوع اعضای شورای عالی مالیاتی، هیأت حل اختلاف مالیاتی اشاره می‌کنیم.

ماده ۲۰۱- هر گاه مؤدی به قصد فرار از مالیات از روی علم و عمد به ترازنامه و حساب سود و زیان یا به دفتر و اسناد و مدارکی که برای تشخیص مالیات ملاک عمل می‌باشد و برخلاف حقیقت تهیه و تنظیم شده است، استناد نماید یا برای سه سال متوالی از تسلیم اظهارنامه مالیاتی و ترازنامه و حساب سود و زیان خودداری کند، علاوه بر جریمه‌ها و مجازاتهای مقرر در این قانون از کلیه ی معافیتهای و بخشودگی‌های قانونی در مدت مذکور محروم خواهد شد.

تبصره- تعقیب و اقامه دعوی علیه مرتکبین نزد مراجع قضایی از طرف رئیس سازمان مالیاتی کشور به عمل خواهد آمد.

ماده ۲۴۴- مرجع رسیدگی به کلیه اختلافهای مالیاتی جز در مواردی که ضمن مقررات این قانون مرجع دیگری پیش بینی شده، هیأت حل اختلافات مالیاتی است. هر هیأت حل اختلاف مالیاتی از سه نفر به شرح زیر تشکیل خواهد شد:

- ۱- یک نفر نماینده سازمان امور مالیاتی کشور.
- ۲- یک نفر قاضی اعم از شاغل یا بازنشسته در صورتی که قاضی بازنشسته واجد شرایطی در شهرستانها یا مراکز استانها وجود نداشته باشد، بنا به درخواست سازمان امور مالیاتی کشور، رئیس قوه قضاییه یک نفر قاضی شاغل را برای عضویت هیأت معرفی خواهد نمود.

۳- یک نفر نماینده از اتاق بازرگانی و صنایع و معادن یا اتاق تعاون یا جامعه حسابداران رسمی یا مجامع حرفه‌ای یا تشکلهای صنفی یا شورای اسلامی شهر به انتخاب مؤدی در صورتی که برگ تشخیص مالیات ابلاغ قانونی شده باشد و یا هم‌زمان با تسلیم اعتراض به برگ تشخیص در مهلت قانونی مؤدی انتخاب خود را اعلام ننماید، سازمان امور مالیاتی با توجه به نوع

اصلاحیه‌ی آیین‌نامه‌ی اجرایی قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها

قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها در سال ۷۴ به تصویب مجلس رسید که در آن قانون مالکین و یا متصرفین اراضی زراعی و باغها که به صورت غیر مجاز اراضی زراعی و باغها را تغییر کاربردی دهند، مجرم و قابل مجازات دانسته در ماده ۷ قانون، تصویب آیین‌نامه‌ی اجرای قانون را به هیأت وزیران محول نمود.

هیأت وزیران در دی ماه ۷۴ آیین‌نامه‌ی مشتمل بر ۱۱ ماده به تصویب رساند که در ماده ۷ آمده است: وزارت کشاورزی و سازمانهای کشاورزی استانها پس از احراز تخلف موضوع ماده ۳ قانون و تبصره‌های آن به حسب مورد، ضمن معرفی متخلفان به مراجع قضایی، ابتدا خارج از نوبت دستور موقت توقف عملیات و اقدامات مغایر قانون را صادر و سپس برابر مقررات مربوط به تخلف رسیدگی و حکم مقتضی را صادر می‌کند در صورت محکومیت متخلف به پرداخت جریمه‌ی نقدی مرجع قانونی مربوط موظف است برابر حکم دادگاه پس از وصول جریمه مجوز بنا و تأسیسات را صادر کند.

قسمت آخر بند ۷ اصلاح شده که حسب اصلاحیه‌ی مذکور تکلیف صدور مجوز بنا حذف و تبدیل به اعمال قوانین و مقررات گردیده است.

اصلاحیه‌ی آیین‌نامه‌ی اجرایی قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها؛
شماره‌ی ۳۸۵۸ - ت ۲۳۱۷۲ - ۱۲/۲۵/۱۳۸۰

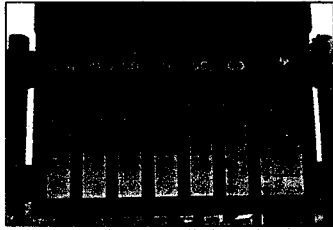
وزارت کشور - وزارت جهاد دانشگاهی



هیأت وزیران در جلسه‌ی مورخه ۱۳۸۰/۱۲/۲۲ بنا به پیشنهاد شماره‌ی ۱۴۹۷/۱/۶/۶۱ مورخه‌ی ۱۳۷۹/۶/۱۴ وزارت کشور و به استناد ماده‌ی (۷) قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها مصوب ۱۳۷۴ تصویب نمود:

در ماده‌ی (۷) آیین‌نامه‌ی اجرایی قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها، موضوع تصویب نامه‌ی شماره‌ی ۱۳۱۰۵/ت ۱۵۳۹۸ مورخه‌ی ۱۳۷۴/۱۱/۱ عبارت «مجوز بنا و تأسیسات را صادر کند» به عبارت «متخلف را به منظور اعمال قوانین و مقررات حسب محل وقوع تخلف به شهرداریها و استانداردها معرفی نماید» اصلاح می‌گردد.

■ آیین نامه‌ی اجرایی قانون نحوه‌ی جلوگیری از آلودگی هوا لازم العمل نیست.



رای هیات عمومی: (رای شماره‌ی ۴۶۲/۷۷-۱۳۸۰/۱۱/۷)

حکم مقرر در تبصره‌ی ماده‌ی ۶ قانون نحوه‌ی جلوگیری از آلودگی هوا مصوب ۱۳۷۴ مفید لزوم تهیه‌ی آیین نامه‌ی اجرایی قانون با مشارکت وزارت کشور (شهرداریها) و نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران و سازمان حفاظت محیط زیست است، بنابراین تهیه و تدوین آیین نامه‌ی مذکور بدون شرکت نیروی انتظامی موافق نص صریح تبصره‌ی مزبور نیست و به این جهت مستنداً به قسمت دوم ماده‌ی ۲۵ قانون دیوان عدالت اداری ابطال می‌گردد.

■ دیوان عدالت اداری مرجع رسیدگی به شکایات قضات و سایر کارمندان دولت از حیث تضييع به حقوق استخدامی است.

رای هیات عمومی: (رای شماره‌ی هـ- ۱۱/۷/۱۳۸۰)

طبق بند ۳ ماده‌ی ۱۱ قانون دیوان عدالت اداری رسیدگی به شکایات قضات دادگستری و سایر کارمندان دولت اعم از کشوری و لشگری (به استثناء مشمولین قانون کار) از حیث تضييع حقوق استخدامی آنان در صلاحیت ذاتی دیوان عدالت اداری قرار دارد. نظر به اینکه موضوع شکایات شاکیان در پرونده‌های فوق‌الذکر در واقع و نفس الامر اعتراض به کسر حقوق ماهانه توسط شرکت دولتی متبوع آنان به ادعای بدهکاری شاکیان به شرکت مذکور و از مصادیق شکایات استخدامی است، بنابراین دادنامه‌ی شماره‌ی ۸۴۶ مورخه ۲/۵/۱۳۷۸ شعبه‌ی دوم بدوی دیوان که حسب دادنامه‌ی شماره‌ی ۲۹۸ مورخه ۱۹/۳/۱۳۷۹ شعبه‌ی اول تجدیدنظر دیوان تأیید شده و قطعی یافته در حدی که متضمن قبول و اعلام صلاحیت دیوان در رسیدگی به شکایات مزبور به نحو مطروحه می‌باشد، موافق اصول و موازین قانونی تشخیص داده می‌شود. این رای به استناد قسمت اخیر ماده‌ی ۲۰ اصلاحی قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱/۲۸/۱۳۷۸ برای شعب دیوان و سایر مراجع ذی ربط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

قوه‌ی قضاییه و رئیس هیات تشخیص صلاحیت متقاضیان تأسیس مؤسسه‌ی مشاوره‌ی حقوقی و کارشناسی، صدر ماده‌ی ۲ آیین نامه‌ی اجرایی ماده‌ی ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه‌ی اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران به شرح بین‌الاهلین اصلاح می‌گردد.

«به منظور بررسی صلاحیت کسانی که متقاضی تأسیس مؤسسه‌ی مشاوره‌ی حقوقی و یا کارشناسی می‌باشند، هیاتی مرکب از معاون قضایی رئیس قوه‌ی قضاییه، معاون آموزشی، مدیرکل گزینش و استخدام قوه‌ی قضاییه به علاوه چهار تن از اساتید دانشگاه یا قضات عالی رتبه با تعیین رئیس قوه‌ی قضاییه تشکیل می‌گردد. ریاست هیات با معاون قضایی می‌باشد. جلسات هیات حداقل با حضور ۵ عضو رسمیت داشته و رای اکثریت معتبر خواهد بود. تصمیمات هیات، اداری بوده و برای اکثریتی که رییس هیات با آن موافق باشد، قابل عدول خواهد بود.»

مشعر بر الزام اشخاص به پرداخت هر گونه وجهه در قبال استفاده از تسهیلات و خدمات دولتی اختصاص به قوه‌ی مقننه و یا مآذون از قبل قانونگذار دارد، بنابراین بخشنامه‌ی شماره‌ی ۵۰۱/۵۷۲۲ مورخه‌ی ۹/۱۹/۱۳۷۴ شرکت آب و فاضلاب استان تهران مبنی بر الزام اشخاص به پرداخت کارمزد بابت تقسیط بدهی مربوط به حق و هزینه‌ی انشعاب آب خارج از حدود اختیارات سازمان مذکور در وضع مقررات دولتی تشخیص داده می‌شود و به استناد قسمت دوم ماده‌ی ۲۵ قانون دیوان عدالت اداری ابطال می‌گردد.



■ اخذ کارمزد به منظور تقسیط حق اشتراک آب مجوز قانونی ندارد.

شورای محترم نگهبان در اعلام نظریه نسبت به پرداخت کارمزد به عنوان تقسیط حق اشتراک این وجه را به عنوان اضافه کردن حق انشعاب دانست و مخالفت نبودن با شرع را نسبت به آن اعلام داشت، معهداً دیوان عدالت اداری به این جهت صدور بخشنامه از سوی معاون وزیر نیرو در امور آب را خارج از اختیارات قانونی وی دانست. رای هیات عمومی: نظر به اینکه وضع قاعده آمره

■ حق الوکاله و هزینه‌ی سفر وکلای دادگستری شماره‌ی ۱۲۱۰۵۵-۱/۸۰-۱۱/۸-۱۳۸۰

مدیر عامل محترم روزنامه‌ی رسمی جمهوری اسلامی ایران

اصلاحیه‌ی ماده‌ی ۱۲ آیین نامه‌ی تعرفه‌ی حق الوکاله و هزینه‌ی سفر وکلای دادگستری که به تصویب ریاست محترم قوه‌ی قضاییه رسیده است به منظور درج در روزنامه‌ی رسمی ارسال می‌گردد. ماده‌ی ۱۲- «در دعاوی که خواسته‌ی دعوی از طرف خواهان قانوناً تعیین می‌شود در صورتی که بهای تعیین شده از طرف او بیش از قیمت واقعی باشد، حق الوکاله باید به نسبت ارزش واقعی خواسته تعیین گردد. در صورت عدم توافق طرفین در تعیین ارزش واقعی خواسته، دادگاه میزان واقعی ارزش آن را با ارجاع امر به کارشناس تعیین و ملاک حکم قرار می‌دهد.»

■ حق الوکاله باید بر اساس قیمت واقعی خواسته تعیین و پرداخت شود.

در ماده‌ی ۱۲ آیین نامه‌ی تعرفه‌ی حق الوکاله و هزینه‌ی سفر وکلای دادگستری که در ۷۸/۵/۲۴ به تصویب رسید، در دعوی‌ای که خواسته دعوی از طرف خواهان قانوناً تقویم می‌شود، حق الوکاله به نسبت ارزش واقعی خواسته باید تعیین شود. در صورت عدم توافق طرفین در تعیین ارزش واقعی خواسته، دادگاه میزان واقعی ارزش و خواسته را با ارجاع امر به کارشناس تعیین و ملاک حکم قرار می‌دهد.

در اصلاحیه‌ی تعیین حق الوکاله به نسبت ارزش واقعی خواسته مقید به این امر شده در صورتی که بهای تعیین شده‌ی خواسته بیش از قیمت واقعی باشد که با هم اصلاحیه‌ی مذکور را مرور می‌کنیم. اصلاحیه‌ی ماده‌ی ۱۲ آیین نامه‌ی تعرفه‌ی