



پرونده: دادسرای انتظامی قضاوت

حقوق :: نشریه قضاوت :: مرداد ۱۳۸۱ - شماره ۷

صفحات : از ۱۱ تا ۱۲

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/937437>

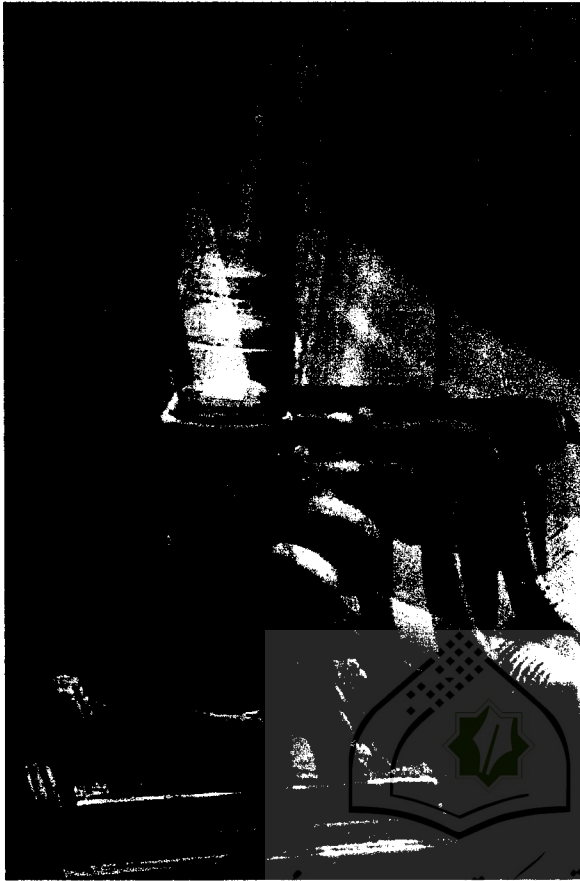
تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



عناوین مشابه

- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده : دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات



دادسرای انتظامی قضات

■ کفیل حق اعتراض نسبت به دستور ضبط وجه الکفاله را داراست.
رأی دادگاه

« نظر به اینکه جلب کفیل بعد از اخطار قبلی مبنی بر معرفی مکفول بوده و برای اخذ وجه الکفاله صورت گرفته است، تخلف محسوب نمی شود و همچنین چون آقای کفیل خودش علاوه بر وجه الکفاله نسبت به پرداخت محکوم به اقدام نموده، تخلفی احراز نمی گردد، اما چون به موجب ماده ۱۴۳ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری کفیل حق اعتراض نسبت به دستور ضبط وجه الکفاله داشته، ضرورت داشته مراتب به وی ابلاغ شود و چون «ز. ب» رئیس شعبه ی اول دادگاه عمومی... به وظیفه ی قانونی خود عمل نکرده، متخلف است و مستنداً به ماده ی ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات به کسر عشر حقوق برای مدت سه ماه محکوم می گردد و سایر موارد رای بر براءت وی صادر می شود.»

■ عدم رسیدگی خارج از نوبت دادگاه نسبت به اعتراض، به قرار منع پیگرد، تخلف انتظامی است.

کلاسه ی: ۱۳۹-۱۳۷/۷۷

دادنامه ی: ۱۱۷ تا ۱۱۵-۲۵/۷۹/۵

موضوع رسیدگی: کیفرخواست های انتظامی

شماره ی: ۴۲، ۴۰-۷۷/۲/۷

مشتکی عنهم آقایان: ۱... مستشار

شعبه ی... دادگاه تجدیدنظر استان تهران

۲... رئیس شعبه ی... دادگاه عمومی

تهران ۳... رئیس شعبه ی... دادگاه عمومی

تهران

مرجع رسیدگی: شعبه ی... دادگاه عالی انتظامی

قضات

هیأت دادرسان: آقایان... رئیس، اعضای

..... دادگاه.

جریان پرونده: دادسرای انتظامی قضات با

ارسال پرونده کلاسه ی ۷۷/۵۵.۲ به شعبه ی... .

دادگاه عالی انتظامی قضات که در مورخه ی ۹/

۳/۷۷ به این شعبه ارجاع گردیده، اعلام داشته

است، که طبق نظریه ی آقای... دادیار دادرسی

انتظامی که مورد موافقت آقایان... دادستان... و معاون آن دادسرا قرار گرفته قضات مشتکی عنهم در رسیدگی به پرونده ی قضایی محلی استنادی مرتکب تخلف شده و به استناد مواد ۲۰ و ۲۵ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات مستوجب تعقیب و مجازات انتظامی هستند.

گزارش دادسرای انتظامی قضات اجمالاً چنین است: در مورخه ی ۱/۴/۷۳ آقای «الف» به استناد فروشنده ی مورخه ی ۱۰/۳/۱۳۷۳ یک دستگاه آپارتمان خریداری از آقای «ب» اعلام می دارد که ملک مورد خریداری را آقای «ج» متصرف شده و اثاثیه ی منزل را سرقت و اختطاریه ی پلمپ مکان مورد تصرف را نیز جعل کرده است. آقای «ب» اظهارات شاکای را در مورد خرید و تصرف آپارتمان تأیید و اضافه نموده، به آقای «ج» ملکی نفرخته و ظاهراً مشارالیه از طریق غیر قانونی کلید آپارتمان را به دست آورده است.

متهم اظهارات آقای «ب» را تکذیب و مدعی خرید آپارتمان وی شده و اضافه می نماید نامبرده با حیله و نیرنگ قولنامه ی تنظیمی را از او اخذ و چکی بابت آن داده که وصول نشده و در مقام شکایت علیه آقای «ب» برآمده و اظهار داشته نامبرده جهت ترس

از آبرویش کلید آپارتمان را به او داده که تا وصول پولش آپارتمان به عنوان تضمین در اختیارش باشد، پس از تحقیقات معموله آقای دادیار مرجع الیه در مورد اتهامات جعل و سرقت متهم، قرار منع پیگرد صادر و در خصوص تصرف عدوانی به استناد ماده ی ۱۳۴ قانون تعزیرات از دادگاه کیفری ۲ تقاضای کیفر متهم را می نماید.

آقای «الف» از قرار منع پیگرد صادره، اعتراض و پرونده با انحلال تشکیلات سابق به شعبه ی... دادگاه عمومی ارجاع می شود و دادگاه پس از استماع اظهارات طرفین و وکلای آنان، با توجه به گزارش مورخه ی ۵/۵/۷۳ مأمور تجسس و اظهارات طرفین که هر دو مدعی خرید منزل از آقای «ب» شده اند و اینکه دلیلی بر سبق تصرف شاکای ارائه نشده و شهودی که در این باره شهادت داده اند، از بستگان شاکای بوده و تصرف عدوانی متهم احراز نگردیده، حکم به براءت متهم صادر و نسبت به دادخواست تقدیمی آقای «الف» به خواسته مطالبه اجرت المثل، حکم به بی حقی خواهان صادر نموده، که این حکم مورد تأیید شعبه ی... دادگاه تجدیدنظر قرار می گیرد.

آقای... دادیار انتظامی پس از انعکاس جریان پرونده اظهارنظر می نماید: اولاً آقای...

رئیس شعبه‌ی . . . دادگاه موقوفه مکلف بوده به اعتراض شاکی نسبت به قرار منع پیگرد صادره، رسیدگی نماید، که غفلت نموده است، ثانیاً صدور حکم براءت متهم و بی حقی خواهان توسط وی با توجه به دلایل و مدارک ابرازی از جمله گزارش نیروی انتظامی و گواهی گواهان و اظهارات فروشنده‌ی ملک و اسناد عادی و رسمی ابرازی و استنادهای پیوست و اینکه متهم مدعی خرید بنا نبوده و ادعای وی در صورتی که مخالف با سند مالکیت باشد، پذیرفته نخواهد شد، عاری از وجهات قانونی و شرعی بوده و قضات تجدیدنظر که مبادرت به تأیید این رأی ناصحیح و نادرست نموده‌اند، حق مسلم شاکی انتظامی را تضییع نموده و متخلف می‌باشد.

با ابلاغ کیفرخواست‌های انتظامی به قضات مشتکی عنهم آقای . . . احد از قضات تجدیدنظر نسبت به ارسال لایحه‌ی دفاعیه اقدام ولیکن آقایان . . . و . . . از ارسال لایحه‌ی دفاعیه خودداری نموده‌اند.

اینک شعبه‌ی . . . دادگاه عالی انتظامی قضات در جلسه‌ی مورخه‌ی ۷۹/۵/۲۵ به ترتیب فوق تشکیل، و با بررسی اوراق و محتویات پرونده انتظامی و قرائت لایحه‌ی دفاعیه‌ی واصله و تقاضای دادرسانی بر صدور حکم شایسته و اعلام ختم رسیدگی و انجام مشاوره مبادرت به صدور رأی به شرح ذیل می‌نماید:

رأی دادگاه

«بنابه مراتب و با امعان نظر در مفاد اوراق پرونده کلاسه‌ی ۷۷/۵۵-۲ دادرسی انتظامی قضات و عنایت به مفاد بند ۲ ماده‌ی ۱۷۱ و ماده‌ی ۱۷۲ قانون آیین دادرسی کیفری راجع به اعتراض به قرار منع پیگرد از سوی شاکی خصوصی و تکلیف دادگاه در رسیدگی خارج از نوبت به اعتراض واصله در این باره، تخلف انتظامی آقای . . . در عدم رسیدگی و اظهارنظر، نفیاً یا اثباتاً نسبت به قرار منع پیگرد مورد اعتراض شاکی، در حد شمول ماده‌ی ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات محرز است. و اما نسبت به اقدام مشارالیه دایر بر صدور حکم براءت متهم . . . و تأیید آن از سوی قضات تجدیدنظر با عنایت به مفاد مواد ۴۲۴ و ۴۳۴ قانون آیین دادرسی مدنی، راجع به ایقان تشخیص درجه ارزش گواهی و اعتبار اطلاعات مطلعین به نظر دادگاه رسیدگی کننده، نظر به مستندات دادنامه‌های بدوی و تجدیدنظر و اینکه متهم مدعی بوده شاکی کلید آپارتمان را در قبال بدهکاری به عنوان تضمین تحویل وی داده و نیز محتویات پرونده ورود ثالث و ابراز سند مالکیت مفروز در مورد آپارتمان مورد اختلاف پس از صدور حکم قطعی از ناحیه‌ی شاکی، تخلفی که موجب مجازات انتظامی قضات مشتکی عنهم در

این باره باشد، احراز نمی‌گردد. . . . علی‌هذا این دادگاه آقای . . . رییس سابق شعبه‌ی . . . دادگاه عمومی تهران را در برابر تخلف عدم رسیدگی نسبت به اعتراض به قرار منع پیگرد به شرح فوق التفصیل به کسریک هشتم حقوق ماهیانه به مدت سه ماه به استناد بند ۳ ماده‌ی ۴ اصلاحی قانون تکمیل قانون استخدام قضات محکوم و اعلام می‌نماید و حکم براءت مشارالیه در صدور دادنامه‌های شماره‌ی ۱۸۴۴ - ۱۸۴۰ - ۱/۱۰/۷۵ و نیز براءت آقایان . . . و . . . قضات شعبه‌ی . . . دادگاه تجدیدنظر استان تهران را از تخلف انتظامی انتسابی صادر و اعلام می‌نماید این حکم براساس قوانین موضوعه مربوطه قطعی است. . . .

«عدم شمول بند ۳ ماده ۱۷۲ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری (مرور زمان) در پرونده‌های انتظامی که اقدامات تعقیبی ادامه دارد»

موضوع: درخواست تجدیدنظر آقای . . . دادستان عمومی وقت شهرستان . . . و رئیس فعلی شعبه‌ی . . . دادگاه عمومی تهران
تاریخ رسیدگی: ۱۳۸۱/۲/۷
کلاسه پرونده: ۳۹/۷۹
شماره‌ی دادنامه: ۲۴۵ ه. ت. ق.
مرجع رسیدگی: هیأت تجدیدنظر انتظامی قضات هیأت دادرسان: حضرت آیت الله جناب آقای . . . رئیس دیوان عالی کشور و جناب آقایان . . . عضو اصلی دادگاه عالی انتظامی قضات و رئیس شعبه‌ی . . . دیوان عالی کشور
گرددشکار:

دادرسی انتظامی قضات، به موجب کیفرخواست شماره‌ی ۱۴-۶۱۴-۷۵/۸/۳۰ آقای . . . دادستان عمومی شهرستان . . . را در رسیدگی پرونده‌ی قضایی کلاسه‌ی ۱۵۴۸/۵/۷۳ متخلف تشخیص و به استناد ماده‌ی ۲۰ نظامنامه انواع تقصیرات قضات تقاضای مجازات انتظامی وی را نموده است.

گزارش مبنای کیفرخواست انتظامی مزبور اجمالاً حکایت از آن دارد که آقای . . . در زمانی که دادستان عمومی شهرستان . . . بوده در پرونده قضایی کلاسه‌ی . . . شکوایه بدون امضا و فاقد تمبر شاکی را ترتیب اثر داده، سمت او را در طرح شکایت کیفری احراز ننموده متعاقباً برای مشتکی عنه (متهم) قرار تأمیینی از نوع کفالت صادر ولی آثاری را که دلالت بر ابلاغ و رویت قرار مزبور به متهم باشد در ذیل آن منعکس ننموده است. مشروح جریان پرونده، به شرح گزارش پیوست کیفرخواست و مقدمه‌ی رأی دادگاه عالی انتظامی قضات منعکس است.

با طرح قضیه در شعبه‌ی . . . دادگاه عالی انتظامی قضات و ثبت آن به کلاسه‌ی ۸۸۱/۲۶ و ابلاغ کیفرخواست و وصول لایحه‌ی دفاعیه‌ی قضای مشتکی عنه و تشکیل جلسه دادرسی

مورخه‌ی ۷۹/۳/۲۶ و کسب عقیده آقای . . . معاون محترم دادرسی انتظامی قضات، حکم شماره‌ی ۱۴۷ به شرح زیر صادر می‌شود.
رأی دادگاه:

«با توجه به گزارش تنظیمی و کیفرخواست دادرسی انتظامی قضات و اینکه پرونده از تاریخ شکایت انتظامی (۷۳/۳/۵) در جریان رسیدگی بوده موضوع مشمول مرور زمان نبوده، ایراد مرور زمان مردود اعلام می‌گردد و نظر به اینکه آقای . . . قاضی رسیدگی کننده پرونده‌ی سند اجاره‌نامه‌ی شماره‌ی ۷۱/۶/۲۰ شاکی انتظامی را مورد توجه قرار نداده و شکایت بدون امضا و الصاق تمبر را به جریان انداخته و قرار صادره را به متهم ابلاغ نکرده، تخلف بوده و در قبال کیفرخواست صادر دفاع وجهی به عمل نیاورده با احراز تخلف مشارالیه و انطباق موضوع با ماده‌ی ۲۰ نظامنامه راجع به . . . و توجهاً به دادنامه‌ی شماره‌ی ۱۲۹۵۷۴/۸/۲۴ شعبه‌ی . . . دادگاه عمومی تهران که نامبرده دارای سوابق کیفری نیز می‌باشد، فلذا دادگاه آقای . . . را به سه ماه انفصال موقت از خدمت قضایی محکوم می‌نماید.»

رأی صادره در تاریخ ۷۹/۵/۲۶ به قاضی محکوم علیه انتظامی ابلاغ و ایشان نیز به شرح درخواست ثبت شده به شماره‌ی . . . مورخه‌ی ۷۹/۶/۶ به تجدیدنظرخواهی از آن پرداخته، ضمن استناد به ملاک بند (ج) ماده‌ی ۱۷۳ قانون آیین دادرسی کیفری (مرور زمان) عنوان کرده که مجازات انتظامی تعیین شده، از برای وی سنگین و شدید است.

بدین ترتیب پرونده به هیأت تجدیدنظر انتظامی قضات ارسال، به کلاسه‌ی بالا ثبت و مطرح رسیدگی می‌باشد. مشروح لایحه‌ی تجدیدنظر خواننده به هنگام شور قرائت خواهد شد.

هیأت تجدیدنظر انتظامی قضات در تاریخ بالا تشکیل جلسه داده پس از قرائت گزارش جریان امر و اوراق پرونده و لایحه‌ی تجدیدنظر خواهی مشاوره نموده چنین رأی می‌دهد.

«از ناحیه‌ی تجدیدنظرخواه ایراد و اعتراض مؤثری در مورد اصل تخلف انتسابی به عمل نیامده است. با توجه به اینکه اقدامات تعقیبی پس از وصول شکایت انتظامی، تا صدور کیفرخواست و رأی تجدیدنظر خواسته به عمل آمده و ایراد مرور زمان تجدیدنظر خواه مؤثر نبوده رد می‌شود. لیکن با توجه به دفاعیات نامبرده در این مرحله، در توجیه تخلف انتسابی هیأت تجدیدنظر انتظامی قضات نامبرده را من حیث المجموع مستحق ارفاق تشخیص و مجازات معینه از سه ماه انفصال موقت از خدمت قضایی در باب قضایی درباره‌ی آقای . . . به کسر عشر حقوق به مدت چهار ماه تقلیل و حکم تجدیدنظر خواسته، در این حد تأیید می‌شود.»

رئیس دیوان عالی کشور . . .
عضو اصلی دادگاه عالی انتظامی قضات . . .
رئیس شعبه‌ی . . . دیوان عالی کشور . . .