



## پرونده: دادسرای انتظامی قضات

حقوق :: نشریه قضاوت :: شهریور ۱۳۸۱ - شماره ۸

صفحات : از ۱۳ تا ۱۳

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/937456>

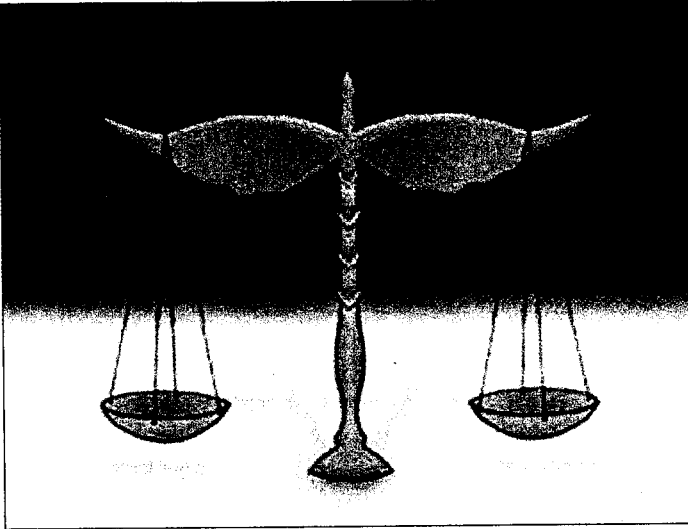
تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



## عناوین مشابه

- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده : دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده : دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات



## دادسرای انتظامی قضات

«گواهی عدم امکان سازش قبلی بر مبنای توافق زوجین که زوج با عدم مراجعه به دفترخانه طلاق از آن منصرف گردیده است، مانع دادخواست بعدی زوج در امر طلاق تحت عنوان دیگر (عسر و حرج) به لحاظ رعایت قاعده امر مختومه نیست.»  
رأی دادگاه:

«چون گواهی عدم امکان سازش قبلی بر مبنای توافق زوجین صادر شده که زوج با عدم مراجعه به دفترخانه طلاق از آن منصرف گردیده است، و دادخواست بعدی زوج در امر طلاق نیز تحت عنوان دیگر (عسر و حرج) تقدیم و مورد رسیدگی واقع شده است؛ لذا ایراد دادسرای انتظامی به عملکرد قضات مشتکی عنهم مبنی بر «عدم رعایت قاعده اعتبار امر مختومه»، وارد تشخیص داده نشده. بنابراین، ضمن رد کیفرخواستهای شماره - و -، دادسرای مرقوم رأی بر برائت آقایان - رئیس شعبه - دادگاه عمومی کرج و - و - مستشاران دادگاه تجدیدنظر استان از تخلف انتظامی اعلامی صادر و اعلام می نماید.»

«چون احراز ملالت کفیل، با قاضی دادگاه می باشد؛ ایراد به عدم پذیرش کفیل تخلف انتظامی محسوب نیست.»  
رأی دادگاه:

«ایراد دادسرای انتظامی قضات به عملکرد قاضی مشتکی عنه انتظامی در صدور حکم محکومیت متهمه به جرم توهین به تأدیبه جزای نقدی بدل از شلاق با اعمال کیفیات مخففه، با توجه به اینکه دادگاه مخیر از انتخاب یکی از دو مجازات (شلاق، جزای نقدی) در جرم توهین است، ایضاً ایراد به عدم پذیرش کفیل متهمه چون احراز ملالت کفیل با قاضی دادگاه می باشد، همچنین در اعاده پرونده به حوزه انتظامی برای انجام تحقیقات مقدماتی، چون نیروی انتظامی ضابط در انجام تحقیقات مقدماتی می باشد و نیز ایراد دیگر در رسیدگی بدون ارجاع رئیس حوزه قضائی به جرم تخریب جدید، چون عمل تخریب قبل از ارجاع رئیس حوزه قضائی در پرونده مطرح بوده و همچنین، ایراد در تعیین شش ماه حبس برای متهم دیگر پرونده به جرم ورود به عتف با اعمال کیفیات مخففه؛ با توجه به مدافعات مدلل قاضی موصوف دایر به اینکه (در تعیین مجازات متهم، کیفیات مخففه را اعمال نسموده)، وارد به نظر نرسید؛ لذا ضمن رد

انقلاب در امور مدنی، مصوب ۱۳۷۹ و قوانین سابقه نبوده؛ با توجه به اینکه از تاریخ ابلاغ کیفرخواست انتظامی، مشتکی عنه انتظامی برای تدارک دفاع و مراجعه به پرونده محلی، یک ماه فرصت داشته؛ درخواست اعاده دادرسی مشارالیه غیرموجه تشخیص، رد می شود.»  
رئیس دیوان عالی کشور - عضو اصلی دادگاه عالی انتظامی قضات - رئیس شعبه - دیوان عالی کشور -

«تعیین فقط یک نوع مجازات، برای متهمی که عملش منطبق بر ماده یا موادی از قانون مجازات اسلامی است که برای آن بزه، بیش از یک نوع مجازات منظور گردیده؛ تخلف انتظامی است.»  
رأی دادگاه:

۱- اقدام آقای - دادرس شعبه - دادگاه عمومی - از نظر اینکه متهم به سرقت را با انطباق عملش بر ماده (۶۵۶) قانون مجازات اسلامی، به مجازات حبس محکوم، ولیکن در اجرای مقررات ماده مرقوم، به مجازات شلاق محکوم ننموده است، ترجیحاً به گزارش مستند کیفرخواست انتظامی که بلا دفاع هم باقیمانده، تخلف از مقررات و موازین قانونی می باشد. فلذا، مشارالیه در این خصوص مستنداً به صدر ماده (۲۰) نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات، به کسر عشر حقوق ماهیانه به مدت دو ماه محکوم می گردد.

۲- تخلف انتظامی اعلامی علیه آقای - رئیس وقت شعبه - دادگاه عمومی - و قاضی مسئول اجرای احکام آن دادگستری در مورد عدم اعلام محکومیت محکوم علیه به زندان، از نظر رد اموال مسروقه با توجه به مدافعات اقامه شده و تصویر مستندات که ارائه گردیده (حاکمی است که به موقع از سوی ذینفع، درخواست اعمال ماده (۶۹۶) قانون مجازات اسلامی نشده) احراز نگردید؛ رأی صادره قطعی است.»

کیفرخواست شماره - دادسرای انتظامی، رأی برائت آقای - دادرس محاکم عمومی تهران را از تخلفات انتظامی اعلامی صادر و اعلام می نماید.»  
«اجرای مقررات ماده (۶۹۶) قانون مجازات اسلامی، در باره محکوم علیه ضمن رأی صادره و قبل از فراهم شدن موجبات اعمال مقررات مذکور، تخلف است.»  
رأی دادگاه:

«رسیدگی دادگاه بدوی به دادخواست ضرر و زیان مدعی خصوصی در وقت فوق العاده، بدون ابلاغ دادخواست مزبور به خواننده (متهم) و نیز تجویز اجرای مقررات ماده (۶۹۶) قانون مجازات اسلامی درباره محکوم علیه یاد شده، ضمن رأی صادره قبل از فراهم شدن موجبات اعمال مقررات فوق الاشعار به ترتیب مقرر در گزارش مبنای کیفرخواست، تخلف است و مدافعات قاضی مشتکی عنه انتظامی مبنی بر اینکه سوء نیتی نداشته است، مؤثر تشخیص نگردید. با توجه به مراتب آقای - رئیس وقت شعبه - دادگاه عمومی یزد را به استناد صدر ماده (۲۰) نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات قضات، به کسر ثلث حقوق ماهیانه به مدت شش ماه محکوم می نماید؛ رأی صادره قطعی است.»

«عدم دفاع قاضی مشتکی عنه انتظامی، ظرف یک ماه پس از ابلاغ کیفرخواست انتظامی، مجوز پذیرش درخواست اعاده دادرسی وی نخواهد بود.»  
رأی دادگاه:

«استدعای اعاده دادرسی آقای - مستشار دادگاه تجدیدنظر استان کردستان، نسبت به دادنامه شماره - شعبه - دادگاه عالی انتظامی قضات، منطبق با هیچ یک از موجبات اعاده محاکمه مذکور در ماده (۲۷۲) قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری، مصوب ۱۳۷۸ و ماده (۴۲۶) قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و