



شاکای انتظامی پس از جنگ با خدا و رسول این بار به جنگ قضات آمده است؟!

حقوق :: نشریه قضایات :: فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۹ - شماره ۶۳

صفحات : از ۴۸ تا ۴۹

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/796599>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است. بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- فرصتی که یکبار پس از جنگ تحمیلی به وجود آمده است: دور اندیشی اجباری
- جنگ جهانی این بار به شکل تجارت؛ تعرفه؛ سلاح مقابله با کشورها
- یک یادداشت کوتاه در حاشیه کارنامه چاپی جشن هنر شیراز که در «خرابه های ری» به دست آمده و با این همه «کمیته تدارک جشن» «تغییر مفاد این» کارنامه را حق خود قلمداد فرموده است
- ارتش آمریکا از جنگ عراق به ستوه آمده است
- یک داستان از زبان چند سخنور (سنایی هم مانند نظامی دوباره به نقل این داستان پرداخته است یک بار در حدیقه و بار دیگر در مثنوی دیگر خود عشقنامه)
- نامه های رسول خدا(ص) به ملوک و انگاره های مونتگومری وات در این باره
- پاسخ به سؤال قرآنی کلامی: مقصود از این که هدایت و ضلالت در دست خدا است چیست؟
- نیم نگاهی به شعر هجرت از پنجره ی پیاده آمده بودم و این است آن راز نهفته ی سبز
- ادبیات ایران: این پس زمینه های قدرتمند / نگاهی به داستان «تغییر مسیر باد قدغن است» نوشته احمد درخشان
- این بار به نظر می رسد که کار، کار انگلیس نیست...؛ پیش گفتاری بر کتاب «ایرادی در کار است» نوشته هروه لوتلیه

شاکی انتظامی پس از جنگ با خدا و رسول این بار به جنگ قضات آمده است!؟

برادر ارجمند جناب آقای صادقی
دادیار محترم دادسرای انتظامی قضات
با سلام؛

ملاً عام، رد اضافه دریافتی وی به شکلات و پرداخت جزای نقدی معادل مذکور در حق صندوق دولت محکوم می‌نماید. محکوم‌علیه از رای صادره تقاضای تجدیدنظرخواهی نموده و پرونده به دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارسال و به شعبه ۳۶ دادگاه تجدیدنظر ارجاع می‌گردد. دادگاه مرجوع‌الیه به جهت اینکه اولاً در خصوص اتهام رباهندگان «شکات پرونده کیفری» اظهار نظر ماهوی نشده ثانیاً میزان رد اضافه دریافتی محکوم‌علیه به شکلات و معادل آن جزای نقدی تعیین نشده و این امر در مقام اجرای حکم، مجریان را با مشکل مواجه می‌نماید پرونده را معد برای رسیدگی در دادگاه تجدیدنظر تشخیص نداده و به شرح دادنامه شماره ۳۶۲ - ۸۴/۳/۲۸ به شعبه بدوی اعاده می‌نماید. دادگاه محترم شعبه ... نیز پرونده را در خصوص رفع ایرادات مذکور به دادسرای عمومی و انقلاب ... ارسال می‌کند. بازپرسی شعبه سوم در خصوص اتهامات شکات مبنی بر دادن ربا در مورخه ۸۴/۸/۴ به جهت مضطر بودن، عقیده به منع تعقیب داشته و پرونده را جهت اظهار نظر به نظر معاونت محترم دادستان وقت ارسال و مشارالیه نیز در مورخه ۸۴/۸/۱۱ با قرار مذکور موافقت می‌نماید پس از رفع ایرادات و نقص مارالذکر مجدداً پرونده به شعبه ... عمومی جزایی اعاده می‌گردد. دادگاه مذکور نیز با ارجاع امر به کارشناس در خصوص تعیین میزان مبلغ اضافه دریافتی محکوم‌علیه و تحصیل نظریه کارشناس در ۱۰ صفحه به شرح صفحات ۴۶۴ لغایت ۴۷۴ که طی آن تحصیل زمین ۱۰۰۰ متری از احد از شکات به نام مجتبی اکبری و... اعلام می‌نماید و رفع نواقص اعلامی دادگاه محترم شعبه ... تجدیدنظر پرونده به همان شعبه اعاده می‌گردد. دادگاه محترم مذکور پس از ملاحظه اقدامات مذکور مبنی بر صدور قرار منع تعقیب نسبت به رباهندگان و تعیین مبالغ اضافی تحصیل شده از سوی محکوم‌علیه (شاکی انتظامی) با ملحوظ نظر قرار دادن موارد مذکور به شرح دادنامه شماره ۳۴۲ - ۸۵/۳/۹ در پرونده کلاسه ۲۰۰۳۶/۸۵ رای بدوی را تایید و با اعلام قطعی بودن دادنامه مذکور پرونده را به دادگاه بدوی اعاده می‌نماید و نهایتاً پرونده جهت اجرای حکم به دادسرای عمومی و انقلاب ... اعاده در تاریخ ۸۵/۴/۱۰ و ۸۵/۴/۲۱ و ۸۵/۴/۲۴ دستور جلب محکوم‌علیه صادر و برابر گزارش ضابطین محکوم‌علیه دستگیر نمی‌شود و مع‌الوصف به شرح نامه شماره ۱۱۱۹/۸۵/۳ - ۸۵/۴/۲۱ صفحه ۴۹۸، پرونده از سوی شعبه ... تشخیص جهت رسیدگی تجدیدنظرخواهی در حدود مقررات تبصره ۲ ماده ۱۸ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب می‌گردد. سپس به شرح دادنامه ۱۱۱۹/۸۵/۳ - ۸۵/۷/۳۰ با تایید رای بدوی و تجدیدنظر مجدداً پرونده را جهت اجرای حکم به دادسرای عمومی و انقلاب ... اعاده می‌گردد تا پرونده به دادسرا ارسال و رای مذکور اجرا گردد و با کمال ناپاوری و در مدت زمان کمتر از یک ماه این بار پرونده به شرح نامه شماره ۳۵۱۰/۲/۸۵ - ۸۵/۸/۲۳ از سوی شعبه ... تشخیص مطالبه و در یک رسیدگی نه چندان مستند به شرح صفحات ۵۰۱ و ۵۰۲ تقاضای اعاده دادرسی از سوی وکیل محکوم‌علیه را مورد پذیرش قرار و رسیدگی را به شعبه هم‌عرض دادگاه تجدیدنظر ارجاع می‌نماید. این بار پرونده به شعبه ... دادگاه تجدیدنظر استان تهران ارجاع می‌گردد و دادگاه محترم مرجوع‌الیه پس از رسیدگی طولانی و دقیق و تحقیقات گسترده به شرح دادنامه شماره ۱۴۴ - ۸۷/۲/۵ با رای مستند و برخلاف نظر شعبه ... تشخیص تقاضای اعاده دادرسی وکیل محکوم‌علیه (شاکی

محترماً عطف به شماره ۱۷۹۸۹ - ۸۷/۹/۲۲ موضوع شکایت انتظامی آقای «ع - الف» مبنی بر تخلف انتظامی قضات دادگستری استان تهران ۱- آقای «ت» رئیس شعبه ... تجدیدنظر استان تهران که حکم به رد زمین ۱۰۰۰ متری در حق شاکی پرونده کیفری «م - الف» علیه شاکی انتظامی «ع - الف» صادر نموده است و توضیح داده که صدور حکم مذکور در شعبه ... تشدید حکم بدوی است. ۲- آقای «م» دادیار اجرای احکام دادسرای ... که در مقام اجرای حکم صادره مذکور دستور ابطال مالکیت محکوم‌علیه پرونده کیفری «شاکی انتظامی» در پلاک ثبتی مذکور صادر و تنظیم سند رسمی به نام دیگری «محکوم‌له پرونده کیفری م - الف» را داده است. ۳- آقای «خ» ریاست شعبه ... دادگاه عمومی جزایی ... قاضی جانشین شعبه بدوی که حکم تحت نظر ایشان اجرا می‌گردد که در مقام ارشاد دادیار محترم اجرای احکام نظریه معارض و برای موجه قرار دادن اقدامات غیرقانونی دادیار اجرای احکام داده است پرونده مورد نظر از اجرای احکام کیفری دادسرای عمومی مطالبه و ملاحظه، که گزارش جامعی به شرح ذیل از جریان رسیدگی تهیه می‌گردد.

گزارش پرونده مذکور

در مورخه ۱۳۸۲/۱۰/۲۲ افرادی به اسامی: ۱- «ح - ف» فرزند «ح» ۲- «الف - ت» فرزند «ح» ۳- «ع - ش» فرزند «ج» ۴- «الف - ط» ۵- «س - ب» ۶- «م - ق» ۷- «ع - م» فرزند «ع» ۸- «م - ق» فرزند «ی» ۹- «ی - ق» فرزند «ع» ۱۰- «م - ت» ۱۱- «د - ت» ۱۲- «م - ج» ۱۳- «ح - ن» ۱۴- «م - الف» علیه شاکی انتظامی آقای «ع - الف» معروف به «پ» به اتهام تحصیل ربا در حد گسترده به دادسرای عمومی و انقلاب ... اعلام شکایت می‌نمایند. پرونده به شعبه سوم بازپرسی ارجاع و در جریان تحقیقات مقدماتی معلوم می‌گردد که متهم صدها فقره چک و معاملات صوری اتومبیل و زمین از شکات به طریق ربا تحصیل نموده است. متهم در مورخه ۸۳/۲/۸ پس از تفهیم اتهام و اخذ تامين از نوع وثیقه به مبلغ هفتاد میلیون تومان و عجز از معرفی وثیقه به زندان معرفی می‌شود در همین اثناء به شرح صفحات ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱ پرونده سه نفر از شکات به اسامی آقایان «الف - ت»، «ح - ف»، «ع - ش» پس از وصول مبالغ تحصیل شده از طریق ربا از شاکی انتظامی اعلام رضایت می‌نمایند بازپرس محترم در مورخه ۸۳/۲/۹ با صدور قرار قبولی وثیقه پس از معرفی، متهم مذکور را از زندان آزاد می‌نماید و پس از اعلام ختم تحقیقات در مورخه ۸۳/۲/۷ با صدور قرار مجرمیت پرونده را نزد جانشین محترم دادستان ارسال می‌نماید قاضی محترم اظهار نظر به جهت نقص تحقیقات پرونده را مجدداً به شعبه سوم بازپرسی اعاده و پس از تکمیل تحقیقات پرونده در مورخه ۸۳/۷/۲۳ به نظر جانشین محترم دادستان ارسال و مشارالیه پس از موافقت با قرار صادره به شرح کیفرخواست شماره ۳۳۳۵ - ۸۳/۱۱/۲۸ از دادگاه عمومی جزایی شهرستان تقاضای تعیین کیفر می‌نماید. پرونده به دادگاه شعبه ... عمومی جزایی ... ارجاع و پس از رسیدگی های لازم و اعلام ختم رسیدگی به شرح دادنامه شماره ۸۰۲ - ۸۳/۱۱/۱۲ «صفحه ۲۷۰ پرونده» شاکی انتظامی را به تحمل سه سال حبس، ۷۴ ضربه شلاق در

انتظامی) را رد و دادنامه‌های بدوی را عیناً تایید و استوار می‌نماید مع الوصف نظر بر اینکه در جریان رسیدگی کلیه شکایات به جز «م - الف» از شکایت خود صرف‌نظر می‌نماید دادگاه مجازات تعیین شده در رای بدوی را مستنداً به بندهای ۱ و ۶ ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی و نیز تبصره ۲ ماده ۲۲ اصلاحی قانون دادگاه‌های عمومی و انقلاب مجازات حبس و شلاق و جزای نقدی مورد حکم بدوی را در مجموع به یکصد میلیون ریال جزای نقدی تبدیل می‌نماید و به علاوه محکوم علیه را بر اساس مفاد حکم دادگاه بدوی به رد یک قطعه زمین یکهزار متری دریافتی از معاملات ربوی به شاکی آقای «م - الف» می‌نماید و با اعلام قطعی بودن رای صادره پرونده را جهت اجرای حکم به اجرای احکام دادرسی عمومی و انقلاب اعاده می‌نماید. آقای دادیار محترم اجرای احکام جهت وصول جزای نقدی طی شرحی به کلاتری محل دستور شناسایی اموال محکوم علیه را صادر که این بار محکوم علیه حاضر و مبلغ جزای نقدی را پرداخت می‌نماید به نظر می‌رسد پرداخت جزای نقدی بدل از حبس، شلاق، جزای نقدی با مبلغ معتدبه در رای بدوی برای محکوم علیه اثر بازدارندگی نداشته که در فرصت کمتری به رای تسلیم می‌شود و سپس در جهت اجرای قسمت دیگر دادنامه مذکور که استرداد زمین یکهزار متری ناشی از معاملات ربوی بوده دادیار محترم بدواً دستور ابطال مالکیت محکوم علیه نسبت به رقبه حاصل شده از معاملات ربوی صادر می‌نماید. مع الوصف وکیل محکوم علیه با ارائه لوایح متعدد اظهار می‌نماید که در پلاک ثبتی مورد حکم تغییری حاصل شده و اقدام به احداث مستحدثاتی کرده و در جهت چگونگی اجرای حکم تقاضای ارسال پرونده به شعبه ... دادگاه عمومی جزایی را می‌نماید دادگاه محترم در تصمیم مورخه ۸۷/۴ با این استدلال که چون در پلاک ۱۰۰۰ متری مورد حکم، احداث بنا گردیده انتزاع آن از ید متهم موکول به صدور حکم قلع و قمع مستحدثات است و پرونده به اجرای احکام اعاده می‌گردد و دادیار محترم اجرای احکام به شرح تصمیم مورخه ۸۷/۱۴ با استدلال اینکه اجرای رای صادره نیازمند اقدام دیگری نبوده مراتب را جهت ملاحظه و ارشاد به نظر دادستان محترم ارسال می‌نماید آقای دادستان نیز که اعتقاد به تقدیم دادخواست قلع و قمع مجدد از سوی محکوم له نداشته پرونده را مجدداً به دادگستری اعاده و تقاضای اجرای مقررات قانونی را می‌نماید. پرونده به نظر اینجانب می‌رسد طی شرحی در مورخه ۸۷/۱۸ خطاب به ریاست محترم شعبه ... تقریر می‌گردد: «... ابطال سند که ناشی از معاملات ربوی بوده صحیحاً و در اجرای رای صادره واقعی به صورت صحیح از سوی اجرای احکام اجرا گردیده است و نظر بر اینکه تصمیم مورخه ۸۷/۱۴ دادگاه یک تصمیم اداری است قابل عدول است و...» پرونده به نظر ریاست محترم دادگاه شعبه ... ارسال و این بار مشارالیه به شرح تصمیم مورخه ۸۷/۱۶ با ابطال سند پلاک ۱۰۰۰ متری مورد حکم و تنظیم مجدد سند به نام محکوم له رفع ابهام می‌نماید. با توجه به محتویات پرونده و تدقیق در مواردی که فوقاً بیان گردید چنین به نظر می‌رسد:

۱- شاکی انتظامی آقای «ع - الف» به مصداق بارز آیه ۲۷۷ و ۲۷۸ سوره بقره که می‌فرماید: «... و ذروا ما بقی من الربوا... فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله و رسوله...» به جنگ خدا و رسول خدا اقدام نموده است و این بار به جهت روند رسیدگی شش ساله و اعمال تخفیف مجازات تعیین شده در رای بدوی که اثر بازدارندگی را از دست داده به جنگ با قضات دادگاه تجدیدنظر، دادگاه بدوی و اجرای احکام آمده است.

۲- توجهها به آنچه در گزارش پرونده قید گردید زمین ۱۰۰۰ متری تحصیل شده از ناحیه شاکی انتظامی ناشی از معامله ربوی در نظریه کارشناسی تعیین میزان تحصیل اموال اضافی قید گردیده و در واقع جزئی از رای بدوی که پس از رسیدگی های متعدد و عیناً تایید و استوار گردیده بوده و آقای «ت» ریاست محترم شعبه ... تجدیدنظر که در دادنامه مذکور آورده مطلب جدیدی نبوده

و بنابراین تشدید حکم بدوی نیست و شکایت شاکی انتظامی کاملاً بی‌وجه و بی‌اعتبار می‌باشد.

۳- برابر ماده ۳۰۸ قانون مدنی که مقرر می‌دارد «... اثبات ید بر مال غیر بدون مجوز هم در حکم غصب است» و ماده ۳۱۴ همان قانون که مقرر می‌دارد «اگر در نتیجه عمل غاصب قیمت مال زیاد شود غاصب حق مطالبه قیمت زیادی را نخواهد داشت مگر اینکه آن زیادتی عین باشد که در این صورت عین زاید متعلق به خود غاصب است.» بنابراین احداث مستحدثات در پلاک ۱۰۰۰ متری مرقوم شده نمی‌تواند مانع اجرای حکم قطعی دادگاه باشد بنابراین آنچه مسلم است کلیه اقدامات آقای «م» دادیار محترم اجرای احکام کیفری در راستای مقررات قانونی بوده و هیچ‌گونه تخلفی از مقررات از ناحیه ایشان معمول نگردیده است.

۴- تصمیم مورخه ۸۷/۱۶ ریاست محترم دادگاه شعبه ... برخلاف اعلام شاکی انتظامی، متضاد با تصمیم مورخه ۸۷/۴ نبوده و تصمیم اخیر در راستای اعمال مقررات قانونی و نظارت بر حسن اجرای صحیح قوانین از سوی آقای دادستان بوده و مستنداً به آنچه در بند ۱ اعلام گردید هیچ‌گونه تخلفی از مقررات از ناحیه ایشان نیز به عمل نیامده است.

۵- نظر به استدلال معموله در دادنامه شماره ۱۴۴-۸۷/۵ شعبه محترم ۲۱ دادگاه تجدیدنظر استان تهران مبنی بر رد تقاضای اعاده دادرسی وکیل محکوم علیه (شاکی انتظامی) به نظر می‌رسد پذیرش اعاده دادرسی مذکور از سوی قضات محترم شعبه ... تشخیص در فاصله «۲۰ روز» پس از تایید آرا بدوی و تجدیدنظر از سوی شعبه محترم ... تشخیص و در مدت زمانی که شعبات تشخیص با تراکم شدید پرونده‌ها رویه‌رو بوده قابل تأمل و برخلاف قوانین موضوعه باشد و همین امر موجبات اطاله دادرسی و تجری محکوم علیه را فراهم کرده است.

۶- هر چند در روند رسیدگی شش ساله محکوم علیه توانسته رضایت ده نفر از شکات را جلب نماید و اموالی که به جهت معاملات ربوی از تنها شاکی که اعلام رضایت نکرده «م - الف» من غیر حق تملک کرده و چندین برابر اموال پس داده شده سایر شکات است به نظر می‌رسد برابر وحدت ملاک قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری که مقرر می‌شود ولی موقوفی آن نیازمند گذشت کلیه شکات است و در مانحن فیه چون محکوم علیه رضایت کلیه شکات را جلب نکرده است تخفیف مجازات حبس و شلاق و جزای نقدی صدها میلیون تومان به مبلغ یکصد میلیون ریال به استناد بندهای ۱ و ۶ و ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی و نیز تبصره ۲ ماده ۲۲ اصلاحی قانون دادگاه‌های عمومی و انقلاب در دادنامه شماره ۱۴۴-۸۷/۵ دادگاه محترم شعبه ... تجدیدنظر استان توجیه قانونی نداشته باشد. تصاویر کیفرخواست شماره ۳۳۳۵-۸۳/۱۱/۲۸ جانشین دادستان عمومی و انقلاب ... دادنامه شماره ۸۰۲-۸۳/۱۱/۱۲ شعبه ... عمومی جزایی، دادنامه شماره ۳۶۲-۸۴/۳/۲۸ شعبه ... دادگاه تجدیدنظر ... قرار منع تعقیب صادره مورخه ۸۴/۸/۴ شعبه ... بازپرسی دادرسی ... نسبت به اتهام شکات پرونده مبنی بر دادن ربا، نظریه کارشناسی تعیین مبلغ اضافه تحصیل شده از سوی محکوم علیه از شکات، دادنامه شماره ۳۴۲-۸۵/۳/۹ شعبه ... تجدیدنظر، دادنامه شماره ۱۱۱۹/۸۵/۳-۸۵/۷/۳۰ شعبه ... تشخیص دیوان محترم عالی کشور، دادنامه شعبه ... تشخیص دیوان محترم عالی کشور در قبول اعاده دادرسی، دادنامه شماره ۱۴۴-۸۷/۵ شعبه محترم ... دادگاه تجدیدنظر، تصمیم مورخه ۸۷/۴ دادگاه شعبه ... تصمیم مورخه ۸۷/۱۴ دادیار اجرای حکم و تصمیم دادستان محترم در ذیل آن، تصمیم مورخه ۸۷/۱۸ رئیس دادگستری ... تصمیم مورخه ۸۷/۱۶ دادگاه شعبه ... جهت ملاحظه و اتخاذ هر گونه تصمیم شایسته ارسال می‌گردد.

رئیس دادگستری شهرستان ورامین