



## لزوم یا عدم لزوم فرا خواندن شرکت سهامی خاص به عنوان خواننده در دعوی الزام به انتقال سهام

حقوق :: نشریه قضاوت :: خرداد و تیر ۱۳۸۹ - شماره ۶۴

صفحات : از ۵۳ تا ۵۳

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/796622>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



## مقالات مرتبط

- قلمرو بی اعتباری انتقال سهام شرکت سهامی در برابر شرکت و اشخاص ثالث (تفسیری بر قسمت اخیر ماده ی ۴۰ لایحه ی اصلاح قانون تجارت)
- مقررات ناظر بر انتقال سهام در شرکت های سهامی خاص
- تشریفات قانونی انتقال سهام در شرکت های سهامی
- آزادی نسبی در انتقال سهام شرکت سهامی خاص
- بررسی نحوه انتقال سهام در شرکت های تجاری
- مقابله با سوءاستفاده از حق در شرکت های تجاری در ایران در پرتو قاعده لاضرر
- مسئولیت مدیران عامل و هیأت مدیره و بازرسان در شرکت های سهامی
- نظریه «به حداکثرسانی سود سهامداران» به عنوان مبنای اصلی حقوق شرکت ها و حدود مداخله مقامات قضایی برای تحقق آن
- بیع سهام شرکت های سهامی
- بررسی کارآیی قاعده اکثریت در شرکت های سهامی و ایجاد تعادل میان سهامداران اقلیت و اکثریت
- جایگاه حقوقی مدیران شرکت های سهامی در فقه، حقوق ایران و انگلستان
- بررسی تطبیقی شرکت تک نفره در حقوق ایران، فرانسه و انگلستان

## عناوین مشابه

- انتقال بین زبانی توانایی خواندن: نقش جنسیت به عنوان گواهی در همبستگی بین زبان اول (فارسی) و دوم (انگلیسی)
- مقررات ناظر بر انتقال سهام در شرکت های سهامی خاص
- دعوای «الزام به فک رهن و تنظیم سند رسمی» انتقال عین مرهونه در رویه قضایی؛ قواعد شکلی دعوای خریدار مال مرهون علیه فروشنده (راهن)
- آزادی نسبی در انتقال سهام شرکت سهامی خاص
- در جلسه شورای ملی زعفران با مسئولان سازمان توسعه تجارت تاکید شد؛ لزوم حذف تعهد ارزی در حوزه زعفران به عنوان مشوق صادراتی
- نقش و موقعیت استراتژیک ایران در ایجاد خطوط انتقال انرژی (نفت و گاز) به اروپا و تأثیر آن بر همگرایی فرا منطقه ای ایران
- از دوربین تا آئینه - نگاهی به کتاب «همگان فرا خوانده شده اند -
- مقایسه تاثیر درمان عصب روان شناختی، حرکات ریتمیک و توانمند سازی شناختی بر خواندن دانش آموزان مبتلا به اختلال یادگیری خاص
- معمای انتقال قضایی سهام در شرکت های سهامی
- یک پیشنهاد به معاونت محترم درآمد وزارت دارایی درباره مالیات نقل و انتقال سهام خارج از بورس

# لزوم یا عدم لزوم فراخواندن شرکت سهامی خاص به عنوان خواننده در دعوی الزام به انتقال سهام

ریاست محترم دیوان عالی کشور  
موضوع: تقاضای اعمال ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری

با احترام، ضمن تقدیم دو فقره دادنامه‌های قطعی شده در شعب مختلف دادگاه‌های تجدیدنظر استان تهران و در راستای انجام وظیفه اخلاقی و قانونی و حرفه‌ای خویش به استحضار آن ریاست گرامی می‌رساند: همان‌طور که در متن دادنامه‌های تقدیمی ملاحظه می‌فرمایید شعب مختلف دادگاه‌های تجدیدنظر استان تهران در موضوع واحد یعنی: «طرف دعوی قرار گرفتن شرکت سهامی خاص علاوه بر مالک سهام» در دعوی مربوط به الزام انتقال سهام، احکام متفاوت و بعضاً متعارض صادر فرموده‌اند بدین نحو که شعبه ۱۸ دادگاه تجدیدنظر استان تهران در دادنامه شماره ۱۰۸۳ مورخه ۸۵/۷/۳۰ در پرونده شماره ۱۰۳۵/۱۸/۸۵ چنین رای صادر فرموده‌اند که: «... در دعوی مربوط به الزام انتقال سهام در شرکت سهامی، فقط انتقال‌دهنده طرف دعوی قرار می‌گیرد و لزومی به فراخواندن شرکت به دادرسی نیست... چون ضرر و منفعتی متوجه شرکت نمی‌باشد. پس دعوی توجیهی به آن ندارد و با صدور حکم دادگاه، موظف به اجرای آن است...» اما شعبه دیگری در دادگاه‌های تجدیدنظر استان تهران یعنی شعبه ۳۵ برخلاف رای مارالذکر در پرونده شماره ۴۱۴/۳۵/۸۵ به موجب دادنامه شماره ۴۵۶ مورخه ۸۵/۴/۱۲ چنین اصدار رای فرموده‌اند: «... در دعوی الزام به انتقال سهام، علاوه بر مالک سهام، خود شرکت سهامی نیز باید طرف دعوی قرار گیرد...» همان‌طور که ملاحظه می‌فرمایند آرای مارالذکر در موضوع واحد کاملاً معارض یکدیگرند لذا مراتب برای اقدام مقتضی و انجام تکلیف مندرج در ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری به سمع و نظر مبارک حضرت عالی رسید.

با عرض معذرت از تصدیع اوقات شریف آن مقام محترم و من‌بات تکمیل تکلیف خود در موضوع مورد بحث معروض می‌دارد که به نظر این حقیر رای شعبه محترم ۳۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران به قانون تجارت و حقیقت و عدالت قضایی نزدیک‌تر است تا رای شعبه ۱۸ چرا که اولاً مطابق ماده ۴۰ قانون تجارت «... انتقال سهام با نام باید در دفتر ثبت سهام شرکت به ثبت برسد و انتقال‌دهنده یا وکیل یا نماینده قانونی او باید انتقال را در دفتر مزبور امضا کند...» قانون‌گذار برای تدارک سانکسیون [ضمانت اجرا] لازم جهت اجرای دستور فوق در ذیل همان ماده چنین مقرر داشته است که: «... هر انتقالی که بدون رعایت شرایط فوق به عمل آید از نظر شرکت و اشخاص ثالث فاقد اعتبار است.» همان‌طور که

ملاحظه می‌فرمایید مطابق ماده فوق‌الذکر، هرگونه انتقال سهام با نامی باید در دفتر ثبت سهام شرکت به ثبت برسد و این در حالی است که قاعدتاً این نوع دفاتر نه در ید صاحبان سهام شرکت بلکه در دست شرکت است لذا برای اجرای حکم الزام سهام‌دار و فروشنده سهم به انتقال سهام، علاوه بر مشارالیه شرکت نیز باید الزام به ارائه دفتر ثبت سهام باشد و این در حالی است که هیچ شخصیتی اعم از حقیقی یا حقوقی را نمی‌توان بدون حکم مقام قضایی ملزم به انجام عملی نمود لذا در اینگونه مواقع اگر شرکتی حاضر به ارائه دفتر ثبت سهام به اجرای احکام نگردد در صورت قبول نظر شعبه ۱۸ دادگاه تجدیدنظر استان تهران، اجرای حکم الزام انتقال سهام متعذر خواهد شد. ثانیاً در اکثر مواقع شروطی برای نقل و انتقال سهام با نام در اساسنامه شرکت‌های سهامی خاص پیش‌بینی شده است (فی‌المثل موافقت هیئت مدیره یا اکثریت حاضر در مجامع عمومی شرکت و غیره...) که اگر در دعوی مورد بحث، شرکت نیز طرف دعوی قرار نگیرد، دادگاه مربوطه از شرایط مزبور که مطابق قانون تجارت الزام آور نیز هستند بی‌اطلاع خواهد ماند.

با تجدید احترام  
علی پدیمی

مرجع رسیدگی: شعبه ۱۸ دادگاه تجدیدنظر استان تهران  
هیات شعبه: آقایان «سلطانیان» رئیس دادگاه، «صفری» مستشار دادگاه  
تجدیدنظرخواه: ۱- «ع. م. م» ۲- «س. غ.» با وکالت م. ت

تجدیدنظر خواننده: ۱- «م. ح. ا.» ۲- «ح. د.» ۳- «ع. ح. ط.» ۴- «ف. ب.» ۵- «غ. ب.» ۶- «ا. ت.»  
ت. ا. همگی با وکالت «ا. ب.»

تجدیدنظر خواسته: دادنامه شماره ۳۱۸ در تاریخ ۸۵/۳/۳۱ صادره از شعبه ۱۳ دادگاه عمومی تهران گردش کار: دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام کرد و به شرح زیر رای داد:

رای دادگاه: دادنامه تجدیدنظرخواسته به شماره ۳۱۸ در تاریخ ۸۵/۳/۳۱ صادره از شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوقی تهران که به صدور قرار رد دعوی خواهان‌ها با خواسته الزام خواندگان به انتقال ۲۴ سهم با نام «شرکت دریاخوراک سهامی خاص» اشتهار دارد مخالف موازین قانونی و قواعد دادرسی است و تجدیدنظرخواهی موجه و وارد است؛ زیرا لزومی به فراخواندن شرکت مذکور به دادرسی نیست و چون ضرر و منفعتی متوجه شرکت «د. خ.» سهامی خاص نمی‌باشد پس دعوا توجیهی به آن ندارد و

با صدور حکم دادگاه، موظف به اجرای آن است؛ بنابراین دادگاه به استناد قسمت آخر ماده ۳۵۳ از قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی رای دادگاه بدوی را نقض کرده و پرونده را برای ادامه رسیدگی و صدور حکم در ماهیت به دادگاه صادرکننده دادنامه عودت می‌دهد. رای دادگاه بدوی نقض و پرونده برای ادامه رسیدگی و صدور حکم در ماهیت به دادگاه صادرکننده دادنامه عودت می‌دهد. رای دادگاه قطعی است.  
رئیس شعبه ۱۸ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - «سلطانیان»  
مستشار دادگاه - «صفری»

مرجع رسیدگی: شعبه ۳۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران  
تجدیدنظرخواه: «س. م. آ»  
تجدیدنظر خواننده: ۱- «م. غ.» مدیرعامل شرکت «ا.»  
ن ۲- «م. ت. ک»  
تجدیدنظرخواسته: دادنامه شماره ۳۳۴ در تاریخ ۸۴/۵/۵ صادره از شعبه سوم دادگاه عمومی تهران گردش کار: دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام کرد و به شرح زیر رای داد:

## رای دادگاه

تجدیدنظرخواهی آقای «س. م. آ» از دادنامه شماره ۳۳۴ در تاریخ ۸۴/۵/۵ شعبه سوم دادگاه عمومی تهران که طی آن دعوی نامبرده به شرح منعکس در دادنامه مذکور مردود اعلام گردیده مالا وارد نیست؛ زیرا علاوه بر استدلال دادگاه بدوی در توجیه مردودشناختن دعوی نامبرده اساساً نظر به اینکه دعوی بدوی الزام خواننده به انتقال رسمی مقدار ۵۰ سهم از یکصد سهم شرکت تولیدی «ا. ن.» سهامی خاص به شماره ثبت ... است که این دعوی علی‌القاعده باید به طرفیت شرکت نامبرده نیز طرح می‌گردید. در حالی که دعوی مذکور تنها به طرفیت آقای «م. غ.» به عنوان شخص حقیقی طرح شده است (هرچند که نامبرده سمت مدیرعامل آن شرکت را نیز دارا است). با این وصف از نظر دادگاه دعوی تجدیدنظرخواه به کیفیت مطروح و بدون طرف دعوی قراردادادن شرکت مسموع نبوده بر این اساس دادگاه با استناد به صدر ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی با نقض دادنامه معترض عنه و به استناد بند ۴ ماده ۸۴ همان قانون قرار رد دعوی خواهان را صادر و اعلام می‌دارد. این رای قطعی است.  
رئیس شعبه ۳۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - «نخجیری»  
مستشار دادگاه - «سید تفرشیاها»