



دخالت معاون دادستان در پرونده تحت رسیدگی بازپرس ناقض استقلال بازپرس و خلاف مقررات است

حقوق :: نشریه قضاوت :: مرداد و شهریور ۱۳۸۹ - شماره ۶۵

صفحات : از ۴۷ تا ۴۸

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/796648>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- تناسب در قرارهای تامین کیفری
- آزادی عمل قضایی در صدور قرارهای تامین کیفری
- دفاع از حق دفاع
- مبانی استقلال قاضی کیفری و آثار آن بر تحقق دادرسی عادلانه
- تضمین دادرسی منصفانه در پرتو اصل مشروعیت تحصیل ادله کیفری
- تبیین مفهوم و جایگاه حق بر سلامت؛ تاملی بر حق بر سلامت در حقوق بین الملل بشر
- اخلاق‌گرایی قانون
- بررسی جایگاه حق سکوت متهم در نظام حقوقی ایران
- اصل برابری سلاح‌ها در فرایند کیفری (با تکیه بر حقوق فرانسه و ایران)
- بازپرس دادسرا مقتدرترین مرد فرانسه یک اشتباه قضائی دیگر (ضربه ای سنگین بر پیکر عدالت)
- شخص ثالث در دعوی تصرف عدوانی
- مبانی دعوای رفع تصرف عدوانی در حقوق ایران - مطالعه تطبیقی در فقه امامیه و حقوق فرانسه -

عناوین مشابه

- آیا محکوم علیه که در زمان حیات از دادنامه محکومیت کیفری و مدنی در اثناء مدت قانونی فرجام خواسته و فرجام او به وکیل مدعی خصوصی ابلاغ و در جریان رسیدگی فرجامی با فوت او حق عمومی اسقاط شده جایز است رسیدگی پرونده: مردم امام (امام خمینی مروج فرهنگ ادای تکلیف به مفهوم گسترده اش در نظام اسلامی است)
- همسنجی استقلال قاضی و دادستان در حقوق جمهوری اسلامی ایران و انگلستان
- دخالت دادگاه‌ها در رسیدگی‌های داورى در حقوق ایران
- چگونه استقلال بانک مرکزی بر ثبات مالی اقتصاد در کشورهای بازارهای نوظهور اثرگذار است؟
- نقد رویه رسیدگی به آراء قطعی خلاف بین قانون و شرع در دیوان عدالت اداری
- گزارش: چالش‌های رسیدگی در پرونده‌ها
- اقتصاد: مسکو: نبرد سرمایه (بازارها در روسیه تحت نفوذ بیگانگان است) (مرکز تحقیقات و بررسی‌های اقتصادی)
- استارت آپ‌ها فقط در بازاریابی موثر نخواهند بود؛ دوران همیشه آنلاین؛ لازم است که مقررات ویژه‌ای برای به رسمیت شناختن استارت آپ‌ها در صنعت بیمه وضع شود تا حضورشان با چارچوب مناسبی همراه شود
- پرونده ویژه؛ معاون سازمان ملی بهره‌وری در گفت‌وگو با اندیشه بهره‌وری: دستگاه‌هایی که اعتقادی به بهره‌وری نداشتند، امروز با جدیت پیگیر آن هستند

دخالت معاون دادستان در پرونده تحت رسیدگی بازپرس ناقض استقلال بازپرس و خلاف مقررات است

از: اداره کل پلیس بین الملل ناجا
اداره تحقیقات جنایی بین المللی
به: اداره کل دفتر امور بین الملل قوه قضائیه
موضوع: متهم «ش - ع»

سلام علیکم

با احترام، به آگاهی می‌رساند:

۱- بر اساس درخواست قضایی (بازپرس شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران و بازپرسی شعبه ... دادسرای ناحیه ...) شناسایی، دستگیری و استرداد متهم فوق‌الذکر از ایتریل ابوظبی درخواست گردید.

۲- پس از ردیابی و شناسایی، مشارالیه در کشور امارات دستگیر و به منظور استرداد به ج.ا.ا. بازداشت و مدارک استرداد نیز پس از ترجمه از طریق مجاری دیپلماتیک ارسال گردد.

۳- در تاریخ ۸۷/۱۰/۲۲ معاون دادستان عمومی و انقلاب تهران طی نامه شماره ... با ارسال تصویری از سوابق قبلی و استعلام به عمل آمده از اداره کل امور حقوقی قوه قضائیه (تصاویر پیوست) و اشاره به شماره نامه‌های شعب قضایی درخواست‌کننده و عطف به نامه ارسالی این اداره کل به بازپرس مربوطه، درخواست رفع اثر از تمام محدودیت‌های اعمال شده را از این پلیس نمود.

۴- پس از استعلامات تلفنی به عمل آمده در خصوص اصالت نامه، حسب درخواست، کن‌لم‌یکن تلقی نمودن تعقیب متهم مورد نظر از ایتریل ابوظبی درخواست و نتیجه اقدامات انجام شده به مقام قضایی درخواست‌کننده و بازپرس بدوی (شعبه ... ناحیه ...) اعلام گردید.

۵- بازپرس شعبه ... ناحیه ... در تاریخ ۸۷/۱۲/۱۲ طی نامه شماره ... (تصویر پیوست) نامه مذکور معاون دادستان عمومی و انقلاب تهران مبنی بر دستور لغو استرداد را فاقد وجهت قانونی دانسته و امر به استرداد متهم را ایفا نموده است.

مهئذا همان‌طور که اطلاع دارید، سالانه تعداد زیادی از متهمین تحت پیگرد مراجع قضایی کشورمان به دلیل سهل‌الوصول بودن و عدم وجود قرارداد استرداد مجرمین بین دو کشور، به امارات متحده عربی - دبی متواری می‌گردند و در واقع بازگرداندن متهمین از آن کشور مشکل بوده لیکن بر

اساس همکاری‌های متقابل با ایتریل ابوظبی، تاکنون ۶ نفر از متهمین از امارات مسترد گردیده‌اند.
دادستان محترم کل کشور

سلام علیکم

احتراما حسب الامر حضرت‌تعالی در مورخه ۸۹/۳/۱ به دادسرای ناحیه ... واقع در ... مراجعه و ضمن مصاحبه با سرپرست محترم دادسرای مزبور و بازپرس محترم شعبه ... آن دادسرا با توجه به اینکه اصل پرونده طی صدور کیفرخواست به دادگاه عمومی جزایی ارسال شده بود، بدل پرونده کلاسه ... ملاحظه و مورد مطالعه قرار گرفت و به شرح ذیل مبادرت به ارائه گزارشی می‌گردد:

به دلالت اوراق و محتویات پرونده آقای «صادق ...» و خانم «مریم ...» به وکالت از آقای «نصراله ...» شکایتی علیه آقایان «امیر مسعود ...» و «شهرام ...» و خانم «عارفه ...» تحت عناوین متعدد مجرمانه از قبیل کلاهبرداری، تبانی برای بردن مال غیر، سوءاستفاده از سفید امضا، افترا، نشر اکاذیب و غیره به تاریخ ۸۷/۲/۳۰ در شعبه اول بازپرسی دادسرای ناحیه ... تهران مطرح می‌نماید. اقدامات تعقیبی قانونی توسط بازپرس محترم شعبه مزبور صورت گرفته و به لحاظ اینکه احد از متهمین به نام «شهرام ...» مقیم کشور امارات بوده است از طریق پلیس بین‌الملل (ایتریل) دستور جلب و استرداد وی صادر شده است.

حسب دستور دادستان محترم وقت تهران جناب آقای ... (استنباط از گزارش معاون محترم دادستان آقای «...» و دستورات دادستان بر روی آن) پرونده جهت تهیه گزارش از دادسرای ناحیه ... مطالبه و در اختیار جناب آقای «ع» معاون محترم ستادی دادسرای تهران قرار گرفته و ظاهراً ایشان پیشنهاد ارسال پرونده را به دادسرای ناحیه ... طی گزارش ۳ صفحه‌ای داده‌اند که البته صفحه سوم از گزارش در بدل پرونده موجود نبود و آقای دادستان محترم وقت تهران به تاریخ ۸۷/۱۰/۲۲ در حاشیه صفحه اول گزارش مزبور مرقوم داشته‌اند: «با پیشنهاد ذیل‌الذکر موافقم اقدام شود.» و سپس پرونده طی نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۰/۲۲ به عنوان جناب آقای «ب» معاون محترم دادستان و سرپرست دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ... تهران حاوی ۷۱۲ برگ جهت ادامه رسیدگی ارسال شده است.

به نظر می‌رسد این اقدام یعنی اخذ پرونده از شعبه ... بازپرسی دادسرای ناحیه ... و ارسال آن به دادسرای ناحیه ... و ارجاع به شعبه ... آن ناحیه برخلاف تبصره ذیل ماده ۲۶۲ از قانون آ.د.ک بوده است.

بازپرس محترم شعبه ششم دادسرای ناحیه ۱۲ طی تنظیم صورتجلسه‌ای به تاریخ ۸۷/۱۱/۵ ضمن اینکه اعلام داشته اخذ پرونده از شعبه مرجوع‌الیه اولیه یعنی شعبه ... دادسرای ناحیه ... و ارسال و ارجاع آن به این شعبه توجیهی نداشته است لکن به جهت ارجاع پرونده توسط سرپرست محترم دادسرای ناحیه ... خود را مکلف به رسیدگی دانسته و دستورات قضایی مفصلی را در جهت تکمیل تحقیقات در پرونده صادر نموده است.

با توجه به اینکه متهم «شهرام ...» مقیم امارات متحده عربی بوده است آقای بازپرس محترم شعبه ... دادسرای ناحیه ... به موجب نامه شماره ... مورخه ۸۷/۸/۲۶ و آقای بازپرس محترم شعبه ... دادسرای ناحیه ... تهران به موجب نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۲/۴ به عنوان مشابه قاضی همتا در کشور امارات متحده عربی مکاتبه و جهت جلب و استرداد متهمین یاد شده به اتهام کلاهبرداری از طریق پلیس بین‌الملل (ایتریل) اقدام نموده‌اند.

پرونده در تاریخ ۸۷/۶/۵ منتهی به صدور قرار نهایی مجرمیت چهار صفحه‌ای از سوی بازپرس محترم شعبه ... گردیده و در نهایت توسط دادیار محترم اظهارنظر آن دادسرا برای آقایان «شهرام ...»، «بهزاد ...» و خانم «عارفه ...» به ترتیب به اتهامات ۱- کلاهبرداری، تبانی با خانم «عارفه ...» و عده‌ای از اتباع خارجه از طریق اقامه دعوی در محاکم دبی برای اقدام علیه اموال شاکی - افترا از حیث انتساب بزه خیانت در امانت نسبت به شاکی در محاکم دبی - استفاده از سند مجعول (سند سفید امضایی که نزد خانم «عارفه ...» بوده است) ۲- معاونت در کلاهبرداری در شهرستان تهران ۳- معاونت در کلاهبرداری - تبانی برای اقدام علیه اموال شاکی - سوءاستفاده از سفید امضایی که شاکی تحت عنوان خیانت در امانت مطرح نموده است - جعل از حیث تغییر عنوان سند سفید امضایی که در اختیار داشته و درج مطالبی به خود شاکی و استفاده از سند مجعول مذکور، کیفرخواست به شماره ... مورخه

۸۷/۶/۱۰ تنظیم و پرونده به دادگاه ارسال و به شعبه ... ارجاع شده است.
جناب آقای «ع» معاون محترم وقت دادستان تهران به موجب نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۰/۲۲ (پیوست ۱) طی شرحی به عنوان اداره کل پلیس بین الملل و پیرو نامه های بازپرسان محترم اعلام شده دستور رفع اثر از طریق پلیس اینترپل امارات از محدودیت های اعمال شده را صادر نموده اند.
موضوع اقدام آقای معاون محترم دادستان وقت تهران از طریق وکیل شاکی در تاریخ ۸۷/۱۲/۱۱ به اطلاع بازپرس محترم شعبه ... ناحیه ... رسیده و بازپرس محترم نیز بلافاصله مراتب را به سرپرست محترم دادسرا گزارش کرده و اعلام داشته «با توجه به اینکه اینگونه مکاتبات مستقیما از طریق معاون دادستان مستقر در مرکز صورت نمی گیرد و پرونده نیز در حال حاضر در دادگاه است موضوع مشکوک و نامه احتمالا جعلی به نظر می رسد»

سرپرست محترم دادسرای ناحیه ۱۲ نیز دستور داده اند با توجه به صدور قرار مجرمیت و کیفرخواست و ارسال پرونده به دادگاه مراتب فوراً جهت اقدام قانونی به دادگاه محترم که پرونده در جریان رسیدگی می باشد ارسال شود.

پس از اعلام مراتب به دادگاه، ریاست محترم شعبه ... دادگاه عمومی تهران طی نامه شماره ... به تاریخ ۸۷/۱۲/۱۲ در پاسخ بازپرس محترم اعلام داشته، نامه آقای معاون محترم دادستان در جهت رفع استرداد متهم آقای «شهرام ...» و جاهت قانونی ندانسته و اتفاقاً دستور پیگیری و استرداد متهم یاد شده را از طریق شعبه بازپرسی خواستار شده است.

آقای بازپرس محترم رسیدگی کننده نیز طی نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۲/۱۲ (پیوست ۲) به عنوان مدیرکل محترم پلیس بین الملل اداره تحقیقات جنایی بین المللی، نامه معاونت محترم دادستان را فاقد وجاهت قانونی اعلام نموده و اقدامات تکمیلی در جهت دستگیری و جلب و استرداد متهم ادامه دارد و پرونده بیش از این حکایتی ندارد.

نظر به اقدامات انجام شده در جهت اخذ پرونده از شعبه مرجع اولیه یعنی شعبه ... دادسرای ناحیه ... و ارسال و ارجاع آن به شعبه ... دادسرای ناحیه ... از سوی معاون محترم دادستان وقت تهران جناب آقای «ع» برخلاف مقررات قانونی بوده است.

همین طور اقدام ایشان مبنی بر اصدار دستور جهت رفع اثر اقدامات شعب تحقیق بازپرسی

به منظور جلب و استرداد متهم تحت تعقیب از طریق پلیس بین الملل نیز برخلاف مقررات قانونی و اصل کلی استقلال بازپرس بوده است.
پیشنهاد: با توجه به استعلام به عمل آمده از سوی مدیرکل محترم پلیس بین الملل طی نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۲/۱۷ نسبت به تعارض در ارسال دستورات قضایی در مورد جلب و دستگیری و استرداد متهم «شهرام ...» دستور فرمایید در پاسخ اعلام شود نامه معاون محترم دادستان وقت تهران آقای «ع» برخلاف مقررات قانونی صادر گردیده و دستورات قضایی شعبه ... بازپرسی اجرا گردد و همین طور تشویق بازپرس محترم شعبه ... جناب آقای «داود ...» با توجه به اقدامات قانونی و شیجاعانه ایشان مورد تقاضا است.

با تشکر

قاضی فخرالدین جمفرزاده

پیوست ۱

اداره کل پلیس بین الملل
اداره تحقیقات بین الملل

احتراما پیرو نامه ... مورخه ۸۷/۸/۲۶ بازپرس شعبه ... دادسرای ناحیه ... و نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۲/۴ بازپرس شعبه ... و عطف به نامه شماره ... مورخه ۸۷/۴/۲۸ آن مرجع خطاب به پلیس اینترپل ابوظبی در مورد آقای «شهرام ...» (به شرح تصاویر پیوست) به استحضار می رساند که با توجه به اینکه پرونده مطرح شده جهت بررسی و اظهار نظر قضایی از طرف دادستان محترم تهران به اینجانب ارجاع و گزارش لازم نیز تهیه و تقدیم گردید و اینکه حسب گواهی های صادره از دادستانی دبی، مضبوط در پرونده) طرفین (آقایان «ع» و «الف») علیه همدیگر در امارات متحده عربی به لحاظ محل وقوع جرم شکایت مطرح و شکایت آقای «الف» علیه آقای «ع» حسب مدارک مندرج در پرونده با همان موضوعات پرونده حاضر در ایران مختومه شده و متقابلا بر اساس مدارک موجود دادگاه جنحه دبی در حال رسیدگی به اتهام آقای «الف» موضوع شکایت آقای «ع» می باشد که قرار مجرمیت وی در دادستانی دبی صادر شده و از طرفی مطابق نظریه مشورتی اداره کل حقوقی قوه قضائیه (تصویر پیوست) اعمال دو بار مجازات برای ارتکاب جرم برخلاف موازین و عموماً قانون مجازات اسلامی و مقررات مندرج در قانون استرداد مجرمین است لذا چنانچه مرتکبین عمل مجرمانه در خارج از قلمرو جمهوری اسلامی در کشور محل وقوع بزه، محاکمه و مجازات یا تبرئه

نشده باشند در صورتی که در ایران یافت شوند مطابق ماده ۷ قانون مجازات اسلامی طبق قوانین ایران محاکمه و مجازات خواهند شد و در فرض استعلام بازپرس می تواند با اطلاع و موافقت دادستان پرونده را بایگانی نماید. و با توجه به گزارش اینجانب به دادستان محترم عمومی و انقلاب تهران و دستور معاون اول محترم دادستان عمومی و انقلاب تهران در هامش آن مبنی بر رفع اثر از محدودیت ایجاد شده در صورت ختم پرونده و با توجه به ختم پرونده مورد ادعای آقای «الف» علیه آقای «ع» در دادسرای محل وقوع جرم (کشور امارات) مقتضی است فوراً با اعلام مراتب به پلیس اینترپل امارات از کلیه محدودیت های اعمال شده رفع اثر و نتیجه اعلام گردد.

...

معاون دادستان عمومی و انقلاب تهران

پیوست ۲

مدیرکل محترم پلیس بین الملل اداره تحقیقات
جنایی بین الملل

بازگشت به نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۹ در خصوص متهم «شهرام ...» فرزند «غ» نظر به اینکه تقاضای استرداد متهم از ناحیه این بازپرسی صورت گرفته و پرونده اتهامی ایشان که با صدور کیفرخواست به دادگاه عمومی تهران ارسال شده حسب نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۲/۱۲ شعبه ... دادگاه عمومی جزایی تهران جهت رفع نقص و اتفاقاً پیگیری استرداد متهم و دستگیری وی در حال اعاده به این بازپرسی است لذا با عنایت به مرقومه ریاست محترم شعبه ... و مذاکرات تلفنی سرپرست معظم دادسرای ناحیه ... تهران با معاون اول محترم دادستان تهران و اینکه در مورد پرونده ای که در مرحله رسیدگی در دادگاه بوده و هنوز منتهی به صدور حکم نشده معاون محترم دادستان مستقر در مرکز نمی تواند بدون مختومه شدن پرونده در مراجع صالحه امر استرداد را لغو کند.
انجام چنین امری خارج از روال و تشریفات قانونی نیز می باشد. بنابراین دستور لغو استرداد به شرح نامه شماره ... مورخه ۸۷/۱۰/۲۲ فاقد وجاهت قانونی است و امر به استرداد متهم «شهرام ...» کماکان به قوت خود باقی است. لذا مقرر است با جدیت امر استرداد پیگیری، متهم دستگیر و به این بازپرسی هدایت شود.

...

بازپرس شعبه ... دادسرای ناحیه ... امور جنایی
تهران