



حکومت اصل ۱۳۹ قانون اساسی در ارجاع دعاوی دولتی به داوری: تایید رأی به اعتبار نتیجه

حقوق :: نشریه قضاوت :: مهر و آبان ۱۳۸۹ - شماره ۶۶

صفحات : از ۸ تا ۸

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/868783>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۱۷

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- داوری پذیری دعاوی مربوط به اموال عمومی و دولتی
- اعتراض به رای داوری و موارد ابطال آن
- دامنه اعتبار و الزام آوری تصمیمات هیات های حل اختلاف قراردادی وزارت نفت با تاکید بر داوری پذیری اختلافات درباره اموال شرکت های دولتی
- دیدگاه های حاکم بر قوانین سقط جنین در جهان
- تأثیر امنیت روانی و اجتماعی بر جذب گردشگران خارجی (نمونه موردی گردشگران خارجی وارد شده به شهر اصفهان در سال ۱۳۸۹)
- نقش قابل پیش بینی بودن خسارت در مسئولیت مدنی قراردادی و قهری
- محورهای امید در ادیان ابراهیمی
- نماز در آیین یهود
- میانجی گری کیفری، ساز و کارهای دیرین حل و فصل منازعات
- مطالعه تطبیقی قرارداد داوری: رضایی یا تشریفاتی
- نگرشی فقهی برسقط جنین ناقص از دیدگاه مذاهب پنجگانه
- قاعده احترام مبنای مسئولیت مدنی مسلمانان نسبت به یکدیگر

عناوین مشابه

- ناروایی تمسک به قاعده حکومت برای شمول اصل ۱۶۷ قانون اساسی بر دعاوی کیفری (بررسی موضوع از منظر قواعد اصول فقه و قانون مجازات اسلامی)
- زمان اخذ مجوز ارجاع به داوری موضوع اصل ۱۳۹ قانون اساسی در پرتو آرای قضایی
- داوری در دعاوی دولتی با نگاهی تحول گرایانه به اصل ۱۳۹ قانون اساسی
- اصل ۱۳۹ قانون اساسی در پرتو رویه قضایی و داوری
- اصل ۱۳۹ قانون اساسی و شرط داوری در قراردادهای مصوب مجلس شورای اسلامی
- ارزیابی تاثیر شرایط شکلی اعتبار موافقتنامه داوری در صلاحیت داور بین المللی (شرط داوری مکتوب، شرط داوری ضمنی و شرط داوری به طریق ارجاع و احاله)
- تفسیر اصل ۱۳۹ قانون اساسی ایران: درس هایی از دعاوی گذشته
- امور حقوقی و داوری اتاق: تصمیم هیات وزیران درباره داوری، موضوع اصل ۱۳۹ قانون اساسی
- لزوم گذار از "تعهد به وسیله" به "تعهد به نتیجه" در تفسیر تعهدات دولت در اصل سوم قانون اساسی
- موانع اجرای آرای داوری داخلی و بین المللی با رویکردی بر اصل ۱۳۹ قانون اساسی

حکومت اصل ۱۳۹ قانون اساسی در ارجاع دعاوی دولتی به داوری

تایید رأی به اعتبار نتیجه

به تاریخ: ۸۷/۱۲/۱۲

پرونده کلاسه: ...

شماره دادنامه: ...

مرجع رسیدگی شعبه ۲۰ دادگاه حقوقی (عمومی) تهران

خواهان: شرکت ساختمانی ... سهامی خاص به مدیریت آقای «محمد» با وکالت آقای «ح - الف» و «الف - ن»

خوانده: ستاد امور رفاهی و تحقیقات و فناوری به نمایندگی آقای «احمد» با وکالت آقای «الف - ر»
خواسته: ابطال رای مورخه ۸۷/۵/۸ به شماره ۵۱۲ - ۸۷ و صدور اجرائیه در خصوص رای اولیه داور گردشکار: خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خواننده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاسه فوق و جری تشریفات قانونی در وقت فوق‌العاده مقرر دادگاه به تصدی امضاکننده زیر تشکل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

رای دادگاه

در خصوص دعوی آقای «ح - الف» به وکالت از شرکت ساختمانی «ب» سهامی خاص به شماره ثبت ... به مدیریت آقای «م - ص» به طرفیت ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری به مدیریت آقای «الف - ح» به خواسته صدور حکم بر ابطال رای مورخه ۸۷/۵/۸ به شماره ۵۱۲ - ۸۷ تحت عنوان رای اصلاحی با احتساب خسارات دادرسی، توضیح اینکه وکیل خواهان اظهار داشته به موجب صورت جلسه مورخه ۸۷/۳/۲۸ فیما بین اصحاب دعوی مقرر گردیده آقای «ع - الف» به عنوان حکم مرضی الطرفین در مورد اختلاف طرفین در خصوص قرارداد شماره ... پروژه سرو بلوک سی حکمیت نموده و رای خود را حداکثر ظرف ۲۰ روز از تاریخ ۸۷/۳/۲۸ به طرفین وفق مقررات ابلاغ نماید. داور موصوف مدتی بعد از صدور رای قطعی که به نفع موکل صورت گرفته در خارج از مهلت مقرر قانونی مبادرت به صدور رای دیگر به شماره ۵۱۲ - ۸۷ - ۸۷/۵/۸ تحت عنوان رای اصلاحی، نموده که رای مزبور منطبق با موازین مندرج در ماده ۳۰۹ قانون آیین دادرسی مدنی نمی‌باشد. به موجب رای اصلاحی، موکل محکوم به پرداخت مبالغی در حق خواننده فوق‌الذکر گردیده است. وکیل خواننده به استناد دلایل مندرج در پرونده استنادی ۸۷/۳/۲۸ به لحاظ اینکه دعوی جاری خارج از مهلت مقرر قانونی صورت گرفته تقاضای صدور رای مقتضی را نموده است مع الوصف دادگاه با توجه به محتویات پرونده و عنایتا به محتویات پرونده استنادی فوق‌الذکر [که] خلاصه‌نویسی آن در این پرونده مضبوط و منعکس می‌باشد؛ صرف نظر از اینکه موارد مشمول

ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی راسا قابل ابطال و فاقد قابلیت اجرایی می‌باشد با التفات به اینکه رای داور مرضی الطرفین در اجرای ماده ۴۸۵ قانون آیین دادرسی مدنی در تاریخ ۸۷/۶/۴ به خواهان موصوف ابلاغ قانونی گردیده و مشارالیه قبل از ابلاغ رای مزبور و به تاریخ ۸۷/۵/۱۲ اقدام به دادخواست جاری نموده فلذا ایراد خواننده غیروارد تشخیص مستندا به ماده ۸۸ قانون آیین دادرسی مدنی مردود اعلام می‌گردد ثانیاً در خصوص دعوی خواهان مزبور نظر به اینکه اولاً رای تصحیحی در خارج از مهلت مقرر قراردادی صورت گرفته است به موجب قرارداد داوری از مورخه ۸۷/۳/۲۸ مقرر گردیده رای داور ظرف ۲۰ روز از تاریخ مزبور صادر گردد ولیکن رای اصلاحی راسا توسط داور در تاریخ ۸۷/۵/۸ صورت گرفته است. فلذا ملاحظه می‌گردد رای اصلاحی مزبور برخلاف مقررات مندرج در ماده ۴۸۷ قانون آیین دادرسی مدنی می‌باشد مضافاً اینکه تصحیح رای باید در حدود ماده ۳۰۹ قانون آیین دادرسی مدنی صرفاً به جهت سهو قلم بوده باشد ولیکن به موجب مفاد رای اصلاحی در ماهیت رای اصلی کاملاً تغییر ایجاد شده و جای مدیون و داین عوض شده است. فلذا دادگاه مستندا به مواد ۴۸۲ و ۴۸۷ و بند ۱ و ۴ ماده ۴۸۹ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به ابطال رای اصلاحی مورخه ۸۷/۵/۸ به شماره ۵۱۲ - ۸۷ (موضوع خواسته) صادر و اعلام می‌نماید در خصوص بخش دیگری از خواسته خواهان مبنی بر تقاضای خسارات دادرسی نظر به اینکه هیچ‌گونه دلیل و مدرکی دل بر تقصیر خواننده در آن خصوص ارائه نگردیده فلذا مستندا به ماده ۱۹۷ قانون آیین دادرسی مدنی حکم به رد دعوی اخیرالذکر صادر و اعلام می‌نماید رای صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران است. همچنین در خصوص درخواست شرکت ساختمانی بام شیب به طرفیت ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری به مدیریت آقای «الف - ر» نسبت به قسمت اول دادنامه شماره ۹۲ - ۸۷/۳/۲۸ شعبه ۲۰ دادگاه عمومی تهران که منجر به صدور حکم به ابطال رای اصلاحی شماره ۵۱۲ - ۸۷/۵/۸ داور مرضی الطرفین موضوع قرارداد شماره ... گردیده است. ۲- شرکت ساختمانی «ب» با وکالت آقای «الف - ن» به طرفیت ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری اطلاعات با وکالت آقای «الف - ر» نسبت به قسمت اخیر دادنامه مارالذکر که منجر به صدور قرار رد درخواست صدور اجرائیه رای داور مذکور گردیده است صرف نظر از استدلال دادگاه، به اعتبار نتیجه قابلیت پذیرش نداشته و رای شایسته تأیید می‌باشد. قطع نظر از صحت و سقم موضوع نظر به اینکه یکی از طرفین دعوی ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری اطلاعات وابسته به دولت بوده و قرارداد منعقد به اموال دولت می‌باشد و ارجاع امر به داوری باید [با] رعایت ماده ۴۵۷ قانون آیین دادرسی مدنی و اصل ۱۳۹ قانون اساسی یعنی تصویب هیات دولت و اطلاع مجلس شورای اسلامی انجام پذیرد که در خصوص مورد رعایت نگردیده است. بنابراین موضوع داوری سالبه به انتفاء موضوع می‌باشد لذا ضمن رد اعتراض تجدیدنظرخواهانها مستندا به مواد ۳۵۳ و ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظرخواسته را به اعتبار نتیجه تأیید می‌نماید این رای قطعی است.

محمدباقر سروی

رئیس شعبه ۲۰ دادگاه حقوقی (عمومی) تهران

تاریخ: ۸۷/۱۰/۲۳

شماره دادنامه: ...

کلاسه پرونده: ...

مرجع رسیدگی شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

تجدیدنظرخواهانها: ۱- ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری با وکالت «الف - ر»

۲- شرکت «ب» با وکالت «الف - ن»

تجدیدنظرخوانندگان: ۱- ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری با وکالت «الف - ر»

۲- شرکت «ب» با وکالت «الف - ن»

تجدیدنظرخواسته: دادنامه شماره .. مورخه ۸۷/۲/۱۲ صادره از شعبه ۲۰ دادگاه عمومی تهران

گردشکار: دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رای می‌نماید.

رای دادگاه

تجدیدنظرخواهی ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری اطلاعات با وکالت آقای «الف - ر» به طرفیت شرکت ساختمانی «ب» با وکالت آقای «الف - ن» نسبت به قسمت اول دادنامه شماره ۹۲ - ۸۷/۳/۲۸ شعبه ۲۰ دادگاه عمومی تهران که منجر به صدور حکم به ابطال رای اصلاحی شماره ۵۱۲ - ۸۷/۵/۸ داور مرضی الطرفین موضوع قرارداد شماره ... گردیده است. ۲- شرکت ساختمانی «ب» با وکالت آقای «الف - ن» به طرفیت ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری اطلاعات با وکالت آقای «الف - ر» نسبت به قسمت اخیر دادنامه مارالذکر که منجر به صدور قرار رد درخواست صدور اجرائیه رای داور مذکور گردیده است صرف نظر از استدلال دادگاه، به اعتبار نتیجه قابلیت پذیرش نداشته و رای شایسته تأیید می‌باشد. قطع نظر از صحت و سقم موضوع نظر به اینکه یکی از طرفین دعوی ستاد امور رفاهی وزارت علوم و تحقیقات و فناوری اطلاعات وابسته به دولت بوده و قرارداد منعقد به اموال دولت می‌باشد و ارجاع امر به داوری باید [با] رعایت ماده ۴۵۷ قانون آیین دادرسی مدنی و اصل ۱۳۹ قانون اساسی یعنی تصویب هیات دولت و اطلاع مجلس شورای اسلامی انجام پذیرد که در خصوص مورد رعایت نگردیده است. بنابراین موضوع داوری سالبه به انتفاء موضوع می‌باشد لذا ضمن رد اعتراض تجدیدنظرخواهانها مستندا به مواد ۳۵۳ و ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظرخواسته را به اعتبار نتیجه تأیید می‌نماید این رای قطعی است.

رئیس شعبه ۱۵ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

محمدعشقعلی

مستشار دادگاه، احمدرضا حسین خانی