



پرونده: دادسرای انتظامی قضاوت

حقوق :: نشریه قضاوت :: اسفند ۱۳۸۱ و فروردین ۱۳۸۲ - شماره ۱۲

صفحات : از ۱۵ تا ۱۵

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/937472>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۲۱

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



مقالات مرتبط

- ماه غسل رژیم پهلوی و بهائیان: (بهائیت و رژیم پهلوی پس از کودتای ۲۸ مرداد)
- اطلاع رسانی علمی: گزارش نشست علمی بررسی فقهی افساد فی الارض (۱)
- نگرشی علمی و کاربردی به جرم کلاهبرداری
- گزارش نشست علمی بررسی فقهی افساد فی الارض (۲)

عناوین مشابه

- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده : دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده : دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: دادسرای انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات
- پرونده: تخلفات انتظامی قضات



دادسرای انتظامی قضات

معاون دادرسی انتظامی قضات با نظریه آقای دادیار که متضمن احراز تخلف انتظامی بوده موافق و لیکن در خصوص درخواست تعلیق تعقیب انتظامی مشارالیه را غیر موجه اعلام می نماید.

سرانجام با نظریه های فوق موافقت شده در نتیجه کیفرخواست شماره از دادسرای انتظامی قضات صادر گردیده به استناد ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات تقاضای مجازات انتظامی قاضی موصوف شده است. کیفرخواست صادره به قاضی نامبرده ابلاغ شده از ناحیه وی لایحه دفاعیه ای به دادگاه تسلیم شده که هنگام شور قرائت خواهد شد اینک شعبه دادگاه عالی انتظامی قضات به ترتیب فوق تشکیل دادگاه با کسب عقیده معاون محترم دادرسی انتظامی قضات مبنی بر: (صدور حکم دادرسی

بر تعیین مجازات انتظامی قاضی مشککی عنه مورد تقاضا است) مشاوره نموده بشرح آتی مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه:

رئیس دادگاه در تفهیم بلا دلیل اتهام کلاهبرداری و صدور قرار وثیقه نسبت به متهم پرونده امر و سپس محکوم نمودن او به تحمل حبس و رد مال و جزای نقدی که رای در دادگاه تجدیدنظر نقض و منتهی به برائت محکوم علیه می گردد به ترتیب مقرر در گزارش مبنای کیفرخواست مرتکب تخلف شده است و مدافعات وی مؤثر تشخیص داده نشد بنا به مراتب آقای رئیس شعبه دادگاه عمومی تهران را به استناد قسمت اول ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر خمس حقوق ماهانه به مدت پنج ماه محکوم می نماید رای صادره قطعی است.

■ **محکومیت انتظامی به لحاظ عدم رعایت ماده ۲۳ قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری در صدور قرار بازداشت موقت**

رای شعبه دادگاه عالی انتظامی قضات: اقدام رئیس شعبه دادگاه عمومی شهرستان از حیث صدور قرار بازداشت موقت متهم پرونده کلاسه آن شعبه بدون استحضار رئیس یا معاون حوزه قضائی به منظور تأیید قرار صادره به ترتیب گزارش مبنای کیفرخواست که دفاع مؤثری در این زمینه ارائه ننموده تخلف است بنا به مراتب آقای رئیس دادگاه مرقوم را به استناد قسمت اول ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهانه به مدت چهار ماه محکوم می نماید.

در شعبه دادگاه عمومی تهران پس از مطالعه و ملاحظه پرونده امر، ماحصل آن را گزارش نموده و در پایان گزارش خویش چنین اظهار عقیده نموده است: دادگاه بدوی بدون احراز مالکیت خانم «م-ر» نسبت به اتومبیل شماره آقای «ا-غ» را به حبس و جریمه محکوم نموده است در حالیکه آقای «ا-غ» مدعی مالکیت اتومبیل گردیده اما دادگاه به این نکته توجه ننموده است اتومبیل مزبور به «ح-ش» تعلق داشته و ایشان وکالت نامه بلاعزلی به خانم «م-ر» داده است اما با استعلامی که دادگاه تجدیدنظر از محضر اسناد رسمی مربوط بعمل آورده مشخص گردیده که وکالت نامه بلاعزل با عزل وکیل بلا اثر گردیده و لذا مالکیت خانم «م-ر» نسبت به اتومبیل مزبور منتفی گردیده است دادگاه بدوی موظف بوده پیرامون اظهارات طرفین دعوی تحقیق می نمود و کسب دلیل در هر مورد بعمل می آورد اما دادگاه بدین وظیفه عمل ننموده است.

دفتر اسناد رسمی شماره تهران طی شماره به دادگاه تجدیدنظر عزل وکیل را در حالی که بلا عزل بوده اعلام نموده است و دادگاه تجدیدنظر هم به استناد به آن امر حکم برائت آقای «ا-غ» را صادر نموده است بنابراین آقای رئیس دادگاه در رسیدگی به پرونده به وظیفه خود پیرامون بررسی جواب آن عمل نکرده و بدون احراز و اثبات مالکیت شاکیه برای آقای «ا-غ» قرار وثیقه صادر و وی را با ابداع وثیقه آزاد نموده و سپس حکم محکومیت وی را صادر نموده است و لذا بر اساس مقررات ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات تخلف انتظامی در پرونده محلی محرز است. آقای دادیار در پایان نظریه از تعقیب انتظامی قاضی مشککی عنه را درخواست نموده است لیکن

■ **تجدید بدون عذر موجه جلسات دادرسی و تخلف انتظامی است**

رای شعبه دادگاه عالی انتظامی قضات: دادرسی دادگاه از حیث تجدید بدون عذر موجه جلسات عدیده دادرسی و عدم اخذ توضیح از طرفین علیرغم دعوت و حضورشان در جلسه دادگاه و تجدید وقت، به عذر ضرورت استماع اظهارات آنان طبق گزارش مبنای کیفرخواست تخلف است و مدافعات مشارالیه دایر به اینکه علت اصلی بعضی تجدید وقتها، عدم حصول قناعت وجدانی در احراز حقایق ادعای شاکیه بوده مؤثر تشخیص داده نشد، بنا به مراتب آقای دادرسی وقت شعب دادگاه عمومی تهران را بابت تخلف مذکور به استناد ماده ۷ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر خمس حقوق ماهانه به مدت چهار ماه محکوم می نماید.

■ **متهم در خلال مدت زمان بین صدور قرار وثیقه و قرار قبولی وثیقه نباید آزاد گردد.**

رای شعبه دادگاه عالی انتظامی قضات: اقدام رئیس دادگاه در زمینه فراهم نمودن موجبات آزادی متهم پرونده امر در خلال مدت زمان بین صدور قرار وثیقه و قرار قبولی (از ۸۰/۱۱/۱۶ تا ۸۱/۱۱/۲۰ به مدت پنج روز) بجای اعزام وی به زندان به ترتیب مقرر در گزارش مبنای کیفرخواست تخلف است و مدافعات قاضی موصوف دادرسی به اینکه «قرار تأمین کیفری قرار مجازات و تنبیه نیست بلکه قرار است برای اطمینان از دسترسی به متهم که این مطلوب با واگذاری سند در دفتر و دیگر قرائن حاصل بوده» مؤثر تشخیص داده نشده بنا به مراتب آقای رئیس شعبه دادگاه عمومی تهران را به استناد صدر ماده ۲۰ نظامنامه راجع به تشخیص انواع تقصیرات انتظامی قضات به کسر عشر حقوق ماهانه به مدت چهار ماه محکوم می نماید رای صادره قطعی است.

■ **تفهیم بلا دلیل اتهام کلاهبرداری و محکومیت متهم در دادگاه بدوی و برائت وی در دادگاه تجدیدنظر تخلف انتظامی است**

جریان امر: آقای دادیار دادرسی انتظامی قضات در خصوص شکوائیه انتظامی آقای «ا-غ» از نحوه رسیدگی به پرونده کلاسه مطروحه