



گزیده مصوبات جدید: تعیین کیفر در حدود مقررات ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی، با احراز عمدی بودن قتل به طریق مقتضی و سایر شرایط مذکور در این ماده ملازمه دارد

حقوق :: نشریه قضاوت :: فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۶ - شماره ۴۴

صفحات : از ۶ تا ۸

آدرس ثابت : <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/335152>

تاریخ دانلود : ۱۴۰۳/۱۱/۲۱

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) جهت ارائه مجلات عرضه شده در پایگاه، مجوز لازم را از صاحبان مجلات، دریافت نموده است، بر این اساس همه حقوق مادی برآمده از ورود اطلاعات مقالات، مجلات و تألیفات موجود در پایگاه، متعلق به "مرکز نور" می باشد. بنابر این، هرگونه نشر و عرضه مقالات در قالب نوشتار و تصویر به صورت کاغذی و مانند آن، یا به صورت دیجیتالی که حاصل و بر گرفته از این پایگاه باشد، نیازمند کسب مجوز لازم، از صاحبان مجلات و مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی (نور) می باشد و تخلف از آن موجب پیگرد قانونی است. به منظور کسب اطلاعات بیشتر به صفحه [قوانین و مقررات](#) استفاده از پایگاه مجلات تخصصی نور مراجعه فرمائید.



- جرم انگاری در نظام کیفری جمهوری اسلامی ایران
- امنیتی شدن جرم شناسی: راهبردها و آثار آن بر حقوق کیفری
- بایدها و نبایدهای جرم انگاری در حقوق کیفری ایران
- سازمان های غیردولتی: از انفعال تا مشارکت رو به فعال در تعقیب دعوی عمومی (با نگاهی به قانون آیین دادرسی کیفری)
- تحلیل حقوق مالکیت در پرتو الگوی نهادی استرم و دلالت های آن برای خط مشی گذاری عمومی
- تحلیل جرم شناختی جرایم اقتصادی
- تقابل امنیت فردی و ملی در جرایم علیه امنیت
- خشونت خانگی در ایران: مرور مطالعات ۱۳۸۷ - ۱۳۸۰
- جرم انگاری های جدید در حقوق کیفری ایران در پرتو جرایم سازما نیافته ی فراملی
- مبانی جرم انگاری جرایم اقتصادی در فقه امامیه
- پارادایم های عدالت کیفری: عدالت سزادهنده و عدالت ترمیمی
- ورود سوسیالیسم به ایران و راهبرد اندیشمندان سوسیالیست برای ترقی کشور (۱۳۹۹-۱۳۷۹ ه ش).

عناوین مشابه

- گزیده مصوبات جدید: آئین نامه و دستورالعمل اجرایی ماده ۱۸ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و مادتهای ۱۸ و ۴۰ قانون دیوان عدالت اداری مصوب بهمن ماه ۱۳۸۵ شمسی
- گزیده مصوبات جدید: آیین نامه موضوع ماده ۱۶ قانون حمایت از نشانه های جغرافیایی
- گزیده مصوبات جدید: دستورالعمل اجرایی موضوع ماده ۳۰ قانون مجازات جرائم نیروهای مسلح
- معافیت مطلق یا نسبی پدر و جد پدری از کیفر قتل در فرزندکشی عمدی - بررسی موارد جواز قتل پدر و جد پدری در فرزندکشی عمدی -
- گزیده مصوبات جدید: تغییر ماده ۶۸۶ قانون مجازات اسلامی در خصوص مجازات قطع اشجار
- گزیده مصوبات جدید: قانون اصلاح تبصره (۱) ماده (۱۸۸) قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری مصوب ۱۳۷۸ و الحاق سه تبصره به آن
- گزیده مصوبات: قانون اصلاح ماده (۳) قانون برنامه چهارم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی
- گزیده مصوبات جدید: آئین نامه موضوع ماده ۱۷ قانون اصلاح قانون بیمه اجباری مسئولیت مدنی دارندگان وسایل نقلیه موتوری زمینی در مقابل شخص ثالث مصوب ۱۶ / ۴ / ۱۳۸۷ کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی
- گزیده مصوبات جدید: نحوه اجرای ماده ۱۸ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب ۲۴ / ۱۰ / ۱۳۸۵
- ابهامها و چالش های قانونی کیفر معاونت در قتل عمدی و تبیین راهکارهای فقهی و حقوقی

تعیین کیفر در حدود مقررات ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی، با احراز عمدی بودن قتل به طریق مقتضی و سایر شرایط مذکور در این ماده ملازمه دارد*

رأی وحدت رویه شماره ۶۹۸ هیأت عمومی دیوانعالی کشور در خصوص صلاحیت دیوانعالی کشور به رسیدگی به جرائم موضوع ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی
شماره: ۵۴۴۷/هـ
مورخ: ۱۳۸۶/۲/۱۹

الف: مقدمه

جلسه هیأت عمومی دیوان عالی کشور در مورد پرونده ردیف ۱۰/۸۵ وحدت رویه، رأس ساعت ۹ بامداد روز سه‌شنبه مورخه ۱۳۸۶/۱/۲۱ به ریاست حضرت آیت‌الله مفید رئیس دیوان عالی کشور و با حضور حضرت آیت‌الله دری‌نجف‌آبادی دادستان کل کشور و شرکت اعضای شعب مختلف دیوان عالی کشور در سالن اجتماعات دادگستری تشکیل و پس از تلاوت آیاتی از کلام‌الله مجید و قرائت گزارش پرونده و طرح و بررسی نظریات مختلف اعضای شرکت‌کننده در خصوص مورد و استماع نظریه جناب آقای دادستان کل کشور که به ترتیب ذیل منعکس می‌گردد، به صدور رأی وحدت رویه قضایی شماره ۶۹۸ - ۱۳۸۶/۱/۲۱ منتهی گردید.

ب: گزارش پرونده

احتراماً معروض می‌دارد؛ طبق گزارش ۱۳۸۵/۱/۳۰ کی ت/۱۹/۲۷/۲۷/۱۳۸۵ معاون محترم رئیس کل دادگستری استان تهران در محاکم کیفری این استان، از شعب بیست و هفتم سی و هفتم دیوان عالی کشور طی پرونده‌های کلاسه ۱۰۰۷۱/۲۳/۲۷ و ۹۸۴۰/۲۵/۳۷ از استنباط از ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی تبصره ۴ ماده ۲۰ و ماده ۲۱ اصلاحی ۱۳۸۱ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب آراء مختلف صادر گردیده است که جریان امر ذیلاً گزارش می‌گردد:

۱- حسب محتویات پرونده کلاسه ۱۰۰۷۱/۲۳ شعبه بیست و هفتم دیوان عالی کشور، براساس کیفرخواست شماره ۱۴۸۷ - ۱۳۸۴/۷/۴ صادره از دادسرای عمومی و انقلاب تهران آقای ماشاء... امینی اسفید واجانی فرزند محمدرضا متولد ۱۳۵۸ به اتهام قتل عمدی برادر خود روح... امینی اسفید واجانی تحت پیگرد قانونی قرار گرفته و متهم موصوف صریحاً اظهار داشته بعد از ظهر بود که به منزل رفت، دیدم برادرم در حال مصرف هروئین است، با او صحبت کردم که به من فحاشی کرد و با من درگیر شد، من با گل‌دان به پشت سر او ضربه زدم و او به زمین افتاد و بعد با دستم او را خفه کردم، والدین مقتول اعلام داشته‌اند که هیچگونه شکایتی ندارند و اضافه کرده‌اند که متهم سابقه بیماری اعصاب و روان دارد.

موضوع برای رسیدگی در شعبه هفتاد و یک دادگاه کیفری استان تهران مورد رسیدگی قرار

گرفته و به صدور دادنامه ۱۱۷-۱۳۸۴/۹/۱۳ منتهی و به موجب آن علیرغم محرز و مسلم بودن اتهام انتسابی به متهم، به لحاظ گذشت قطعی اولیای دم از جنبه خصوصی جرم، قرار موقوفی تعقیب صادر و لیکن از جهت عمومی آن به استناد ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی متهم نامبرده را به تحمل هشت سال حبس تعزیری با احتساب ایام بازداشت قبلی محکوم نموده‌اند.

رأی صادره در تاریخ ۱۳۸۴/۱۰/۱۷ به محکوم‌علیه ابلاغ و در فرجه قانونی مورد اعتراض قرار گرفته، پرونده جهت رسیدگی به تجدیدنظرخواهی معموله به دیوان عالی کشور ارسال و به شعبه بیست و هفتم ارجاع و به شرح ذیل به صدور دادنامه ۶ - ۱۳۸۵/۱/۱۴ منتهی گردیده است: «با توجه به محتویات پرونده و اوضاع و احوال منعکس در آن، درخواست تجدیدنظر با هیچ یک از شقوق مذکور در ماده ۲۴۰ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری انطباق نداشته و مردود است و لذا دادنامه تجدیدنظرخواسته در مورد محکومیت متهم به حبس تعزیری ابرام و پرونده به مرجع مربوطه اعاده می‌گردد.»

۲- برابر محتویات پرونده کلاسه ۹۸۴۰/۲۵ شعبه سی و هفتم دیوان عالی کشور، آقای احمد رشیدی فرزند صمد تبعه افغانستان به اتهام قتل عمدی مرحوم خال محمد ستاری تحت تعقیب جزایی قرار گرفته و جریان را به این شرح توضیح داده است: «... ایشان (مقتول) قصد داشت به عنف به من تجاوز کند و شب واقعه قصد داشت شلوارش را درآورد و من گفتم اجازه بدهید من توالت بروم و برگردم هرکاری خواستی بکن به شرط آن که به کسی نگوئی چون من زن و بچه دارم، من رفتم و برگشتم دیدم شلوارم را درآورده و روی تشک دراز کشیده، من وارد شدم و چاقو را از زیر تشک برداشتم، او بلند شد من هم با چاقو او را زدم و چاقوی فراوانی به او زدم، به سینه و شکم او زدم، فریاد کشید، من سریعاً با سیم برق گردش را بسته و او را خفه کردم... شعبه هفتاد و یکم دادگاه کیفری استان تهران، پس از رسیدگی‌های لازم طی دادنامه ۸ - ۱۳۸۴/۱/۲۷ با انطباق مورد با مواد ۲۰۵ و ۲۰۶ قانون مجازات اسلامی به لحاظ گذشت ولی دم مقتول، در خصوص قتل عمدی به استناد بند ۲ ماده ۶ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری قرار موقوفی تعقیب صادر نموده ولی چون اقدام متهم موجب اختلال نظم شده، با ملحوظ نظر قراردادن بیم تجری وی، نامبرده را به استناد ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی به تحمل پنج سال حبس تعزیری با احتساب ایام بازداشت قبلی محکوم

نموده است.

متهم در مهلت مقرر قانونی به حکم صادره از حیث محکومیت به حبس اعتراض نموده که پرونده به دیوان عالی کشور ارسال و به شعبه سی و هفتم ارجاع و طی دادنامه شماره یک مورخ ۱۳۸۵/۱/۵ به شرح ذیل به صدور رأی منتهی گردیده است: «با توجه به محتویات پرونده و گذشت ولی دم مقتول که تنها وراثت بوده است، تبرئه متهم از اتهام قتل عمدی طبق بند ۲ ماده ۶ قانون آیین دادرسی در امور کیفری صحیح است و اعتراض هم نشده، لکن محکوم نمودن وی به پنج سال حبس تعزیری با ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی منطبق بوده و رسیدگی به اعتراض محکوم‌علیه از صلاحیت دیوان عالی کشور خارج و در صلاحیت دادگاه تجدیدنظر استان است، لذا به آن مرجع ارجاع داده می‌شود.»

همان طور که ملاحظه می‌فرمایید راجع به رسیدگی به اعتراض تجدیدنظرخواه در مورد محکومیت به حبس تعزیری موضوع ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی از شعب ۲۷ و ۳۷ دیوان عالی کشور طی دادنامه‌های فوق‌الاشعار با استنباط از ماده مرقوم و تبصره ۴ ماده ۲۰ و ماده ۲۱ اصلاحی سال ۱۳۸۱ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب آراء متهاقت صادر گردیده و شعبه بیست و هفتم دیوان عالی کشور رسیدگی به اعتراض واصله در مورد محکومیت به تحمل حبس تعزیری موضوع ماده ۶۱۲ قانون فوق‌الاشعار را که به تبع انتساب قتل عمدی به تجدیدنظرخواه صادر گردیده است در صلاحیت دیوان عالی کشور دانسته در حالی که شعبه سی و هفتم دیوان عالی کشور محکومیت به حبس تعزیری مورد بحث را مجازات مستقل تلقی و رسیدگی به اعتراضات مربوط به آن را به دادگاه تجدیدنظر استان ارجاع داده است. لذا مستنداً به ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری تقاضای طرح موضوع را برای صدور رأی وحدت رویه قضایی تقدیم می‌دارد.

معاون قضائی دیوان عالی کشور
حسینعلی تیری

ج: نظریه دادستان کل کشور

احتراماً؛ در خصوص پرونده وحدت رویه ردیف ۱۰/۸۵ موضوع اختلاف نظر بین شعب ۲۷ و ۳۷ دیوان عالی کشور در استنباط از ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی و تبصره ۴ ماده ۲۰ و مفاد ماده ۲۱ اصلاحی قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب با ملاحظه سوابق امر و مفاد گزارش تنظیمی به شرح آتی اظهار نظر می‌گردد:
همانطوری که استحضار دارند از جمله ملاکهای

وزیر دادگستری رئیس شورای اجرایی نمودن برنامه‌های همکاری با سازمان جهانی مالکیت معنوی

شماره: ۳۵۹۰۴/۲۲۲۴۸

تاریخ: ۱۳۸۶/۲/۱۷

وزارت امور خارجه - وزارت دادگستری
- وزارت علوم، تحقیقات و فناوری - وزارت
فرهنگ و ارشاد اسلامی - وزارت ارتباطات و
فناوری اطلاعات - وزارت جهاد کشاورزی
- وزارت صنایع و معادن - وزارت بازرگانی -
سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور

هیئت وزیران در جلسه مورخ ۱۳۸۶/۲/۱۲
پنا به پیشنهاد شماره ۷۱۸۲۷ مورخ ۱۳۸۵/۶/۲۰
معاونت حقوقی و امور مجلس رئیس جمهور
و به استناد تبصره (۵) الحاقی به ماده واحده
قانون عضویت دولت جمهوری اسلامی ایران در
سازمانها و مجامع بین‌المللی - مصوب ۱۳۷۰ -
تصویب نمود:



متن زیر به تصویب‌نامه شماره ۷۰۷۲
ت ۲۸۵۳۲ مورخ ۱۳۸۲/۲/۱۶ الحاق می‌گردد:
«شورایی با مسئولیت وزیر دادگستری و
عضویت رئیس سازمان ثبت اسناد و املاک
کشور و معاونین وزرای علوم، تحقیقات و
فناوری، فرهنگ و ارشاد اسلامی، ارتباطات و
فناوری اطلاعات، امور خارجه، جهاد کشاورزی،
بازرگانی و صنایع و معادن، نمایندگان سازمان
صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران و سازمان
میراث فرهنگی و گردشگری جهت سیاستگذاری
ملی و هماهنگی دستگاه‌های اجرایی در زمینه
مالکیت معنوی و اجرایی نمودن برنامه‌های
همکاری با سازمان جهانی مالکیت معنوی
تشکیل می‌شود.

دبیرخانه شورای یادشده در سازمان ثبت اسناد
و املاک کشور مستقر خواهد بود.

معاون اول رئیس جمهور

پرویز داودی

* روزنامه رسمی شماره ۱۸۱۱۶ مورخ ۱۳۸۶/۲/۲۲

استان با ترکیب محدودتر نسبت به تصمیمات
دادگاه کیفری استان با ترکیب کامل آن خواهد بود
که در هر صورت خلاف مواد مقنن و فاقد توجیه
حقوقی، اصولی و منطقی به نظر می‌رسد بعلاوه
در این نوع پرونده‌ها جرم اصلی و سنگین‌تر
ملاک رسیدگی است و جرائم سبک‌تر تابع جرم
و جنایت اصلی بوده و تفکیک جرائم و رسیدگی
در مراجع گوناگون براساس صلاحیت مختلف در
مواردی مانند قتل عمد و مسائل حاشیه‌ای آن از
جمله ادعای تجاوز به عنف و آدم ربائی و موارد
مشابه نه صحیح است و نه مصلحت موجب اطلاع
دادرسی سردرگمی در مقام رسیدگی و تبعات منفی
فراوان دیگری خواهد شد بنابراین چون رأی شعبه
۲۷ دیوان عالی کشور که با لحاظ این مراتب صادر
گردیده است منطبق با اصول و موازین تشخیص و
مورد تأیید می‌باشد.

د: رأی شماره ۶۹۸ - ۱۳۸۶/۱/۲۱ وحدت رویه هیأت عمومی

«تعیین کیفر در حدود مقررات ماده ۶۱۲ قانون
مجازات اسلامی با احراز عمدی بودن قتل به طریق
مقتضی و سایر شرایط مذکور در این ماده ملازمه
داشته و رسیدگی به آن نیز براساس تبصره ۱ ماده
۲۰ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب، از
خصوصیات دادگاه کیفری استان می‌باشد و رأی صادر
شده از دادگاه کیفری استان نیز ظرف مهلتی که
برای تجدیدنظرخواهی مقرر گردیده قابل رسیدگی
در دیوان عالی کشور است.
بنا به مراتب به نظر اکثریت اعضای هیأت
عمومی دیوان عالی کشور حکم محکومیت به
حبس موضوع ماده ۶۱۲ قانون مجازات اسلامی
نیز قابل رسیدگی در دیوان عالی کشور بوده و
رأی شعبه بیست و هفتم دیوان عالی کشور
که با این نظر مطابقت دارد صحیح و قانونی
تشخیص می‌گردد.»

این رأی طبق ماده ۲۷۰ قانون آیین دادرسی
دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری در
موارد مشابه برای دادگاه‌ها و شعب دیوان عالی
کشور لازم‌الاجرا می‌باشد.

* روزنامه رسمی شماره ۱۸۱۲۵ مورخ ۸۶/۳/۱

مصرح در قوانین برای احراز صلاحیت دادگاه‌های
و مراجع قضایی، عناوین اعمال کیفری و به تبع آن
مجازات قانونی مقرر برای اعمال مذکور می‌باشد
و تشخیص این امر با مرجع قضایی و دادگاه
رسیدگی کننده است با احراز صلاحیت و شروع
به رسیدگی، حدوث امور اتفاقی از قبیل شمول
عفو عمومی، حجر، زوال وصف کیفری اتهام
انسانی و گذشت شاکی خصوصی مؤثر در مبانی
صلاحیت دادگاه‌ها و مراجع قضایی نمی‌باشد بلکه
دادگاه‌ها و مراجع مذکور تکلیف قانونی دارند با
استصحاب صلاحیت خود تصمیم نهایی اتخاذ
نمایند در مانحن فیه به شرح گزارش، عنوان
مجرمانه اعمال انتسابی به متهمین در هر دو پرونده
محاکماتی قتل عمدی می‌باشد که حسب مقررات
ماده ۲۰۵ قانون مجازات اسلامی موجب قصاص
است و بموجب تبصره الحاقی به ماده ۴ قانون
تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب رسیدگی به
جرایمی که مجازات قانونی آن قصاص نفس و...
است در دادگاه کیفری استان بعمل می‌آید و به
تفسیح تبصره ۱ ماده ۲۰ قانون اخیرالذکر دادگاه
کیفری استان با لحاظ ترکیب هیأت دادرسان
همان دادگاه تجدیدنظر استان است و تصمیمات
آه، ظرف مهلت مقرر طبق مقررات تبصره ۴ ماده
۲ و مفاد ماده ۲۱ همان قانون قابل تجدیدنظر در
دیوان عالی کشور می‌باشد.

بابراین مراتب با احراز صلاحیت دادگاه کیفری
استان و شروع به رسیدگی به اتهام قتل عمدی
انتسابی به متهم و گذشت بعدی شاکی خصوصی
و اولیای دم، موجب زوال صلاحیت دادگاه کیفری
استان نمی‌گردد و در نهایت نیز تأثیری در صلاحیت
دیوان عالی کشور برای رسیدگی به تجدیدنظر از
انکام دادگاه کیفری استان نخواهد داشت.

نتیجه پذیرش نظریه خلاف آن ایجاد صلاحیت
برای دادگاه تجدیدنظر استان می‌باشد که به شرح
مصرح در تبصره ۱ ماده ۲۰ قانون تشکیل دادگاه‌های
عمومی و انقلاب در شرایط عادی متعارف عدل و
هم عرض دادگاه کیفری استان بوده که در موقع
رسیدگی به جرایم قتل عمدی ترکیب دادرسان آن
بیشتر از ترکیب دادگاه تجدیدنظر استان و کاملتر
از آن است پذیرش مرجعیت دادگاه تجدیدنظر

نظریه شورای نگهبان در خصوص ماده ۵۲ قانون تجارت *

شماره: ۸۵/۳۰/۲۰۵۱۸

مورخ: ۱۳۸۵/۱۱/۲۸

جناب آقای دکتر احمدی‌نژاد

رئیس محترم جمهوری اسلامی ایران

در اجرای اصل چهارم قانون اساسی جمهوری
اسلامی ایران و طبق ماده (۲۲) آئین‌نامه داخلی شورای
نگهبان، نظریه فقهای محترم شورا راجع به ماده (۵۲)
قانون تجارت که در جلسه مورخ ۱۳۸۵/۱۱/۱۸ مورد
بررسی واقع شده جهت ابلاغ به مراجع ذی‌ربط تقدیم
می‌گردد:

ماده (۵۲) قانون تجارت درخصوص معامله اوراق

قرضه مقرر می‌دارد: «ورقه قرضه ورقه قابل معامله‌ای
است که معرف مبلغی وام است با بهره معین که
تمامی آن یا اجزاء آن در موعد یا مواعد معینی باید
مسترد گردد. برای ورقه قرضه ممکن است علاوه بر
بهره حقوق دیگری نیز شناخته شود.»

نظر فقهای شورای نگهبان: معامله اوراق قرضه
مذکور در ماده (۵۲) قانون تجارت از این جهت که
وام مذکور در آن مشتمل بر بهره است خلاف موازین
شرح شناخته شد.

دبیر شورای نگهبان - احمد جنتی

* روزنامه رسمی شماره ۱۸۱۲۵ مورخ ۱۳۸۶/۳/۱

هر دوره نمایندگی مجلس شورای اسلامی، معادل یک مقطع تحصیلی *

ماده ۶-سمانه (۲۹) قانون مذکور به شرح ذیل اصلاح می‌گردد:
الف - در بندهای (الف) و (ب) ماده (۲۹) قانون مذکور عبارت «حداقل دو ماه» به «حداقل شش ماه» و در تبصره (۳) عبارت «سه ماه» به «شش ماه» تغییر یافت.
ب - جزء (۲) بند (ب) ماده (۲۹) قانون مذکور به شرح ذیل اصلاح و جزء (۱۱) به این ماده الحاق می‌گردد:
۲- قضات شاغل در امر قضاء و رؤسای دادگستری شهرستانها و استانها.

۱۱- اعضاء شوراهای اسلامی شهر و روستا.
ج - دو تبصره به شرح ذیل به عنوان تبصره‌های (۴) و (۵) به ماده (۲۹) الحاق گردید و تبصره (۴) قانون به عنوان تبصره (۶) تغییر یافت:

تبصره ۴- جایگزین فرد مستعفی باید از سوی مرجع ذیصلاح بالاتر حداکثر به مدت یک ماه به طور رسمی معرفی شود و فرد مستعفی در آن حوزه مسؤولیتی نداشته باشد.

تبصره ۵- هر یک از مسؤولین استانی و شهرستانی نظیر رئیس ستاد اقامه نماز و رئیس ستاد امر به معروف و نهی از منکر مشمول حکم فوق می‌گردند.

ماده ۷- ماده (۹۴) قانون مذکور به شرح ذیل اصلاح می‌گردد:

ماده ۹۴- کلیه قوانین و مقررات مغایر با این قانون ملغی الاثر می‌باشد.

ماده ۸- ماده (۶۱) قانون مذکور به شرح ذیل اصلاح می‌گردد:

ماده ۶۱- هرگونه الصاق و نصب اعلامیه، عکس، پوستر و بنر و پارچه‌های تبلیغاتی به طور کلی ممنوع است و مأمورین انتظامی در صورت مشاهده چنین مواردی باید نسبت به امحاء آنها اقدام نموده و متخلفین را جلب و به مقامات قضائی تحویل نمایند. استنکاف از این وظیفه جرم محسوب می‌شود.

قانون فوق مشتمل بر هشت ماده در جلسه علنی روز یکشنبه مورخ بیست و ششم فروردین ماه یک هزار و سیصد و هشتاد و شش مجلس شورای اسلامی تصویب و در تاریخ ۲۹ / ۱ / ۱۳۸۶ به تأیید شورای محترم نگهبان رسید.

رئیس مجلس شورای اسلامی - غلامعلی حدادعادل
* روزنامه رسمی شماره ۱۸۱۱۴ مورخ ۱۳۸۶/۲/۱۹

ماده ۱- ماده (۴) قانون مذکور به شرح زیر اصلاح می‌گردد:

ماده ۴- انتخابات میان دوره‌ای مجلس شورای اسلامی در حوزه‌های فاقد نماینده همزمان با یکی از انتخابات مذکور در اصل ششم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران انجام خواهد شد.

چنانچه تعداد نمایندگان مجلس کمتر از چهار پنجم مجموع نمایندگان گردد و بیشتر از یک سال به پایان دوره نمایندگی باقی باشد و یا در مدت باقیمانده هیچیک از انتخابات مذکور برگزار نگردد انتخابات میان دوره‌ای انجام خواهد شد.

ماده ۲- ماده (۸) قانون مذکور به شرح زیر اصلاح می‌گردد:

الف - پاراگراف اخیر تبصره (۴) الحاقی مصوب ۱۳۸۳/۱۲/۲۶ به شرح زیر حذف شد:

«انتخابات حوزه انتخابیه بایلسر و فریدونکنار همزمان با انتخابات نهمین دوره ریاست جمهوری برگزار خواهد شد. مهلت‌های مقرر در مواد (۲۸) و (۲۹) قانون انتخابات برای این حوزه لازم‌الرعايه نمی‌باشد. این قانون از تاریخ تصویب لازم‌الاجراء است.»

ب - تبصره (۶) ماده مذکور حذف گردد.
ماده ۳- متن زیر به عنوان تبصره به ماده (۹) الحاق می‌گردد:

تبصره - وزارت کشور موظف است ظرف شش ماه از زمان تصویب این قانون نسبت به نوین‌سازی شیوه‌های اخذ رأی و شمارش آراء به منظور دقت، سلامت و نظارت بهتر در اخذ، شمارش و اعلام نتایج و همبسطور استانداردسازی صندوق‌های اخذ رأی در حدود اعتبارات مصوب و پس از تأیید شورای نگهبان اقدام نماید.

ماده ۴- برای اصلاح مواد (۱۸) و (۱۹)، صدر ماده (۱۸) و تبصره ذیل آن حذف می‌گردد و بندهای (۱) تا (۴) آن به عنوان بندهای (۱۲) تا (۱۵) به ذیل ماده (۱۹) الحاق می‌گردد.

ماده ۵- متن زیر به عنوان تبصره (۳) به ذیل ماده (۲۸) الحاق می‌گردد:

تبصره ۳- هر دوره نمایندگی مجلس شورای اسلامی معادل یک مقطع تحصیلی فقط برای شرکت در انتخابات محسوب می‌شود.

رأی شماره ۶۰۹ هیات عمومی دیوان عدالت اداری در خصوص فوق‌العاده محرومیت از مطب *

شماره ۶۰۱/۸۵/۱

تاریخ: ۱۳۸۵/۱/۲۸

شماره دادنامه: ۶۰۹

کلاس پرونده: ۶۰۱/۸۵

رأی هیات عمومی

طبق ماده یک قانون اجازه پرداخت حق محرومیت از مطب مصوب ۱۳۶۶ ملاک و مأخذ محاسبه و پرداخت فوق‌العاده محرومیت از مطب به واحدین شرایط، حقوق و فوق‌العاده شغل آنان قید گردیده است. نظر به اینکه حقوق و فوق‌العاده شغل مشمولین ماده ۸ قانون نظام هماهنگ پرداخت کارکنان دولت مصوب ۱۳۷۰ به شرح مقرر در ماده اخیرالذکر تعیین و پرداخت می‌شود و فوق‌العاده محرومیت از مطب نیز بایستی بر مبنای مجموع حقوق و فوق‌العاده شغل مزبور احتساب و پرداخت گردد، بنابراین دادنامه شماره ۱۶۷۲ مورخ ۱۳۸۴/۷/۱۲ شعبه چهاردهم که متضمن تأیید استحقاق شاکي در این زمینه است صحیح است و موافق قانون تشخیص داده می‌شود. این رأی به استناد قسمت اخیر ماده ۲۰ اصلاحی قانون دیوان عدالت اداری برای شعب دیوان و سایر مراجع ذیربط در موارد مشابه لازم‌الاجراء است.

هیات عمومی دیوان عدالت اداری
معاون قضائی دیوان عدالت اداری
مفلسی فرد

* روزنامه رسمی شماره ۱۸۰۵۶ مورخ ۸۵/۱۲/۲

اجرت‌المثل کارزوجه در منزل منوط به اثبات قصد عدم تبرع *

ماده واحده - یک تبصره به ماده (۲۳۶) قانون مدنی مصوب ۱۳۰۷/۲/۱۸ به شرح زیر الحاق می‌گردد:
تبصره - چنانچه زوجه کارهایی را که شرعاً به عهده وی نبوده و صرفاً برای آن کار اجرت‌المثل باشد به دستور زوج و با عدم قصد تبرع انجام داده باشد و برای دادگاه نیز ثابت شود، دادگاه اجرت‌المثل کارهای انجام گرفته را محاسبه و به پرداخت آن حکم می‌نماید.

قانون فوق مشتمل بر ماده واحده در جلسه علنی روز چهارشنبه مورخ نهم مرداد ماه یک هزار و سیصد و هشتاد و یک مجلس شورای اسلامی تصویب و در تاریخ ۱۳۸۵/۱۰/۲۳ از سوی مجمع تشخیص مصلحت نظام موافق با مصلحت نظام تشخیص داده شد.

رئیس مجلس شورای اسلامی
غلامعلی حدادعادل

* روزنامه رسمی شماره ۱۸۰۳۹ مورخ ۸۵/۱۱/۲۴

مدرك کارشناسی ارشد یا معادل

شرط نامزدی نمایندگی مجلس شورای اسلامی *

مجلس می‌تواند جایگزین مدرک کارشناسی ارشد باشد. قانون فوق مشتمل بر ماده واحده در جلسه علنی روز چهارشنبه مورخ سیزدهم دی ماه یک هزار و سیصد و هشتاد و پنج مجلس شورای اسلامی تصویب و در تاریخ ۱۳۸۵/۱۰/۲۷ به تأیید شورای محترم نگهبان رسید.

رئیس مجلس شورای اسلامی
غلامعلی حدادعادل

* روزنامه رسمی شماره ۱۸۰۴۵ مورخ ۱۳۸۵/۱۱/۱۸

ماده واحده - بند (۴) و تبصره (۲) ماده (۲۸) قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۸ به شرح ذیل اصلاح گردید:

۴- داشتن مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد یا معادل آن.
تبصره ۲- مدرک تحصیلی لیسانس یا معادل آن به شرط داشتن پنج سال سابقه خدمت اجرائی در سطح کارشناسی و بالاتر در بخشهای خصوصی یا دولتی و یا پنج سال سابقه فعالیت آموزشی یا پژوهشی یا تأیید مراجع ذیربط و یا سابقه یک دوره نمایندگی